Самоотвод

Основни данни	
Съд	Окръжен съд – Русе
Дело	Частно търговско дело No 20254500900**171**
Мотиви за уважение или отхвърляне на искане за отвод / Мотиви за самоотвод	Производството е по чл.22 и сл. ГПК.□ На принципа на случайния избор, с протокол от 25.09.2025г. съм□ определена за съдия-докладчик по делото, образувано по молба на „ВиМ.“-□ ЕООД, ЕИК206885179, със седалище и адрес на управление гр.Русе,□ ул.“Доростол“ №26, вх.1, представлявано от управителя В. М., за спиране на□ регистърно производство, с правно основание чл.536,ал.1,т.1 ГПК вр.□ чл.19,ал.5 ЗТРРЮЛНЦ. Иска се спиране на регистърното производство□ инициирано със заявление № 20250924110429, по партидата на□ „Сащрус“ООД, ЕИК208230368, с което е заявено заличаване на дружествомолител като съдружник, тъй като е подадена искова молба, с която са□ предявени в условията на евентуалност три иска: а/ Иск то чл. 74, ал. 1 от ТЗ□ да бъде отменено като незаконно взетото на проведено на 16.04.2025г.□ извънредно общо събрание на съдружниците в „Сашрус" ООД, ЕИК□ 208230368, решение за изключването на „ВиМ." ЕООД, ЕИК 206885179, като□ съдружник в „Сашрус" ООД; б/ Иск по чл. 71 от ТЗ да бъде признато/съдебно□ установено, че „ВиМ." ЕООД, ЕИК 206885179 има качеството на съдружник в□ „Сашрус" ООД, ЕИК 208230368 и в/ Иск по чл. 124, ал. 1 от ГПК за□ прогласяване на взетото на проведеното на 16.04.2025 г. извънредно общо□ събрание на съдружниците в ответника „Сашрус" ООД, Е К К 208230368,□ решение за изключването на „ВиМ." ЕООД, ЕКК 206885179, като съдружник□ в „Сашрус" ООД, ЕНК 208230368, за нищожно поради нарушение на добрите□ нрави.Представен е и препис от исковата молба – вх. №10634/24.09.2025г.□ Запозната съм постъпило в Окръжен съд-Русе заявление вх. №□ 10434/18.09.2025 г. от адвокат ДР с което уведомява ръководителя на□ търговско отделение - съдия МВ, за това, че воден от благородни и□ „експериментално-иновативни подбуди“ е създал проектното търговско□ дружество „Сашрус" ЕООД, с Е Н К 208230368, чрез което да разработи□ 1□ Съдия при Окръжен съд – Русе: _____□ „многоелементен и многоетапен план“ за провеждането на операция под□ наименованието „PRUEFY", част от която е и

	настоящото производство. От изложеното в заявлението е видно, че в случая не се касае до искане за защита на права или интереси, а до провеждане на експеримент от адвокат ДР Не толерирам провеждането на експерименти и операции от адв.Р, тъй като функцията на съда е да решава реални казуси и да дава защита на накърнени права. Не приемам и направените коментари в „Описание на операциятацензурирана версия“ за качествата на колегите ми от търговското отделение , които изразяват неуважение към съдебния състав на отделението. Това ме мотивира да се отстраня от разглеждането на ч.т.д.№171/25г. по описа на ОСРусе. Предвид изложеното и на основание чл.22, ал.2 във вр. ал.1, т.6 ГПК съдът ОПРЕДЕЛИ: ОТСТРАНЯВАМ се от разглеждането на ч.гр.д. №171/2025г. по описа на РОС. Делото да се докладва за определяне на нов съдия -
Съдия	Аглика Гавраилова (Съдия-докладчик - председател на състава)
Нов съдия	Николинка Чокоева (председател на състава)
Решение за отвод/самоотвод	
Заседание	Закрито заседание от 25.09.2025 г.
Съдебен акт	Определение No 266, постановен на 25.09.2025 г.
Съдържание на акта	Определение 266-25.09.2025-ОФ.pdf

Забележка: Данните са актуални към 29.11.2026 г. 19:30:44