Самоотвод

Основни данни	
Съд	Районен съд – Елхово
Дело	Гражданско дело No 2026231010**1301**
Мотиви за уважение или отхвърляне на искане за отвод / Мотиви за самоотвод	След като постави на разглеждане материалите по делото, настоящият съдия-докладчик констатира, че в проведеното на 29.06.2026г. о.съдебно заседание в хода на първоначално висящото пред РС-Ямбол гр.д. №20/2026г. по описа на с.съд, преобразувано в настоящото гр.д.№1301/2026г. по описа на РС-Елхово, пълномощникът на ответника е направил искане за отвод на съдиите от РС9Ямбол, с мотив, че съпругата на ищеца е работила и е заемала ръководни длъжности в РС-Ямбол, ОС-Ямбол, а към момента е съдия във ВКС на Р. България. Именно тези обстоятелства и фактът, че ищеца е адвокат от АК-Ямбол, са дали основание на съдиите от състава на РС-Ямбол да се отведат от разглеждане на делото. Съдът намира, че сочените от пълномощника на ответника основания са относими и към настоящия съдебен състав, доколкото: - съпругата на ищеца е работила като съдия в съдебния район на Окръжен съд – Ямбол и е заемала ръководни длъжности в Районен съд – Ямбол и Окръжен съд – Ямбол, в чийто съдебен район правораздава и настоящият съдия-докладчик, а ищецът е адвокат, вписан в АК – Ямбол, и се явява по дела, образувани и в Районен съд – Елхово, включително и по дела, разглеждани от настоящия съдия-докладчик. Поради това между съдията-докладчик, ищеца и съпругата му са възникнали обичайни колегиални и служебни отношения. Тези отношения биха могли да породят у ответната страна съмнения в обективността и безпристрастността на съда при разглеждането и разрешаването на правния спор. В практиката последователно се приема, че основанията по чл. 22, ал. 1 от ГПК са насочени към гарантиране на безпристрастността на съда, като по т.6 е достатъчно да са налице такива конкретни обстоятелства, които могат да породят у страната и у разумен външен наблюдател основателно съмнение в обективността на съдията и да се съхрани доверието в съда. В този смисъл е прието, че съдията трябва не само да бъде безпристрастен, но и да внушава безпристрастност /напр. Определение № 520 от 6.02.2024 г. на ВКС по гр. д. № 2818/2023 г., IV г. о., ГК, докладчик съдията Яна Вълдобрева, Определение № 109 от 13.01.2025 г. на ВКС по гр. д. № 2118/2024 г., IV г. о., ГК,

	докладчик съдията Мария Христова и др./. Наред с това съдебната практика приема, че само наличието на обичайни колегиални отношения не винаги е достатъчно основание за отвод, като преценката следва да е винаги конкретна и в зависимост от съвкупността на всички релевантни факти по делото. В настоящия случай съдът отчита не просто общият факт на професионални контакти, а съвкупност от обстоятелства: предходни отводи на всички съдии от първоначално сезирания съд по същите съображения; служебната и професионална свързаност на ищеца и неговата съпруга със съдебния район, в който правораздава настоящият съдия-докладчик; както и участието на ищеца като адвокат по дела в Районен съд – Елхово. Тази съвкупност е от естество обективно да породи съмнение у ответната страна относно безпристрастността на съдебния състав. Ето защо, независимо от вътрешното убеждение на настоящия съдия-докладчик, че посочените отношения не биха повлияли върху правилното и законосъобразно решаване на спора, за да бъде избегнато всякакво недоверие и съмнение в правораздаващия орган и за да се гарантира доверието в безпристрастното правосъдие, следва да се приеме, че са налице основанията на чл.22, ал.1, т.6 от ГПК за отвеждане на съдията-докладчик Мартина Кирова от разглеждане на делото. Воден от горното и на основание чл.23, вр. с чл. 22, ал.1, т.6 от ГПК, РС-Елхово ОПРЕДЕЛИ: ОТВЕЖДА съдия МАРТИНА КИРОВА от разглеждане на настоящото гр.д. № 1301/2026г. по описа на РС-Елхово.
Съдия	Мартина Иванова Кирова (Съдия-докладчик - председател на състава)
Нов съдия	Виолета Костадинова Апостолова (председател на състава)
Решение за отвод/самоотвод	
Заседание	Закрито заседание от 27.08.2026 г.
Съдебен акт	Определение No 327, постановен на 27.08.2026 г.

Забележка: Данните са актуални към 29.11.2026 г. 20:30:45