ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1572

Ямбол, **06.10.2026 г.**

Административният съд - Ямбол - I състав, в закрито заседание в състав:

СЪДИЯ: ДИМИТРИНКА СТАМАТОВА

като разгледа докладваното от съдията Димитринка Стаматова административно дело № 387/2026 г. на Административен съд - Ямбол, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано искова молба на С. П. С. против Административен съд Бургас.

Предвид обстоятелството, че С. С. и съдът, в който настоящия съдия докладчик работи, се намират в правен спор - адм. д. № 290 по описа на Административен съд Ямбол за 2026 г., изпратено по подсъдност на Окръжен съд - Ямбол, е налице основание за отвод на последния от разглеждане на адм. д. № 387/2026 г. на Административен съд Ямбол. Отделно от това, съдията докладчик е и председател на Административен съд Ямбол и по силата на чл. 93, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт представлява съда като юридическо лице и орган на съдебната власт и в този смисъл ще представлява съда и като ответник по предявения от С. против съда иск.

Съгласно практиката на Европейския съд по правата на човека в Страсбург (ЕСПЧ) задължение на съдията е сам да се отстрани от разглеждане на делото, ако прецени, че биха съществували съмнения у страната относно неговата безпристрастност. Така в § 47 от мотивите на решението от 10.04.2008 г. по делото „М. срещу България“ (жалба № 67719/01), ЕСПЧ е приел, че дори да няма причина за съмнение в личната безпристрастност на съдиите, участващи в производството, професионалната им принадлежност към една от страните в спора, сама по себе си може да породи у жалбоподателя законни съмнения в обективната безпристрастност на съдиите и в тяхната независимост от друга страна в спора, като е намери нарушение на чл. 6, § 1 от ЕКПЧ заради това, че съдиите от състава на съда, ответник по иск за обезщетение на жалбоподателя, не са се отвели от разглеждане на делото му.

Подобни мотиви са изложени и в решение от 05.04.2018 г. по делото „Б.Г. срещу България“, жалба вх. № 28417/07, където ЕСПЧ е намерил нарушение на правото на справедлив процес чрез гарантиране на независим и безпристрастен съд по чл. 6, § 1 от ЕСПЧ заради това, че съдии от състава на Окръжен съд - Стара Загора са разглеждали наказателно производство срещу жалбоподателя по време на висящ граждански спор по иск за вреди по ЗОДОВ, предявен от жалбоподателя против този, още няколко съдилища и други институции.

С цел да се отхвърли всякакво съмнение за предубеденост и пристрастност, съдът, в настоящия си състав следва да се отведе от разглеждане на делото. Както липсата на пристрастност у съда, така и впечатлението за безпристрастност на съда са от значение за наличието на справедлив процес.

Предвид обстоятелството, че всички съдии от Административен съд - Ямбол са се отвели от разглеждане на делото, същото следва да се изпрати на Върховния административен съд за определяне на друг съд, който да разгледа исковата молба на С. С..

Предвид изложеното и на осн. чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, във вр. с чл. 144 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТВЕЖДА съдия Д. С. от разглеждането на адм. д. № 387/2026 г. по описа на Административен съд – Ямбол и ПРЕКРАТЯВА производството по делото.

Делото да се изпрати на Върховния административен съд за определяне на друг съд, който да разгледа подадената от С. П. С. искова молба.

Определението НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

СЪДИЯ: /п/не се чете