РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 816

гр. Пазарджик, 19.06.2026 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в закрито заседание на деветнадесети юни през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Елеонора П. Серафимова

като разгледа докладваното от Елеонора П. Серафимова Гражданско дело № 20255200100726 по описа за 2025 година

След като се запознах с гр.д.№ 726/2025 година по описа на Окръжен съд - Пазарджик, в качеството ми на съдия докладчик, намирам, че са налице предпоставките на чл.22 ал.1 т.6 от ГПК поради следните съображения:

По дела със страна С. К. А. в качеството й на физическо лице и като законен представител на търговски дружества – гр.д.№595/2025 г., гр.д. №727/2025 г., в.гр.д.№274/2025 г. и в.гр.д.№939/2025 г., всичките по описа на ПзОС, съм си правила отвод предвид приятелските ми отношения с П Л от гр.П който е съделител в делбеното производство с права 1/16 част, приключило с изнасяне на публична продан на делбения имот, която продан е оспорвана, вкл. и законосъобразността на всички действия на ЧСИ по посочените дела.

След повторно разпределение на настоящето дело, в качеството на съдия-докладчик се запознах с книжата по делото и установих, че фактите и обстоятелствата мотивирали С. А., в качеството й на законен представител на дружеството ищец, да предяви иска си по реда на чл.45 от ЗЗД отново са действия на ЧСИ по повод въвода във владение след проведената публична продан, следователно отново се засягат интереси и на съделителя П Л. Твърдения в този смисъл се съдържат и в отговора на ответницата Е. Т. У., подаден по реда на чл.131 от ГПК, според която бившите съсобственици М. А., С. А. и П Л, като повече от една година не са освобождавали съсобствения им имот и не признавали правото й на собственост, станали причина същата да поиска принудителен въвод във владение при който, както се твърди в исковата молба, ищцовото дружество е претърпяло вреди, предмет на иска по

чл.45 от ЗЗД, стоящ на разглеждане в настоящето производство.

Изложеното до тук ме мотивира да приема, че са налице обстоятелства, които биха могли да породят основателни съмнения в безпристрастността ми при разглеждане на делото предвид приятелските ми отношения с П Л и затова и на основание чл.22 ал.1 т.6 от ГПК – наличие на други обстоятелства, които биха могли да създадат съмнение в безпристрастието ми при разглеждане на делото

РАЗПОРЕДИ:

Съдия Елеонора Серафимова се ОТВЕЖДА от разглеждането на гр.д.№ 726/2025 г. по описа на Пазарджишкия окръжен съд.

Делото да се докладва за определяне на друг съдия- докладчик.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____