ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 167

гр. Русе, 02.06.2026 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – РУСЕ в закрито заседание на втори юни през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Силвия Павлова

като разгледа докладваното от Силвия Павлова Търговско дело № 20254500900200 по описа за 2025 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл.22 и сл. ГПК.

На принципа на случайния избор с протокол от 02.06.2026г. съм определена за съдия-докладчик по делото, образувано по искова молба на „Мегагруп Консулт“ЕООД против „Еколес-90“ЕООД. Пълномощник на ответника е адвокат Д. Р..

Считам, че в качеството си на докладчик следва да се отведа от разглеждане на делото, по следните съображения:

Адвокат Д. Р., воден изцяло от благородни, експериментално - иновативни подбуди, е създал проектно търговско дружество „Сашрус" ЕООД, с ЕИК 208230368, чрез което разработва многоелементен и многоетапен план за провеждането на операция под наименованието „PRUEFY". За това свое действие е уведомил ръководството на Окръжен съд-Русе с изявление №10434/18.09.2025г., в което обсъжда професионалните качества на съдиите от ТО на съда, вкл. и моите.

Отделно от това, адвокат Д. Р. в качеството на управител на „НИМЦО ТРЕНАЖОР“ЕООД, ЕИК 207480340, създадено от него проектно дружество, е заявил за вписване в Агенция по вписванията, Търговски регистър допълнителен предмет на дейност, а именно: „Наблюдаване, систематизиране и анализиране на съдебната практика на М. Й. Й., съдия в Русенския районен съд, и на Й. М. Д., съдия в Русенския окръжен съд“. По подадената срещу отказа на ДЛР при Агенция по вписванията жалба на

адвокат Р. съм се произнесла като докладчик по т.д.№2/2026г. по описа на РОС. В подадената от адвокат Р. срещу постановеното от мен решение по делото жалба пред Апелативен съд-Велико Търново, адвокат Д. Р. наред с доводите, дава квалификации и оценки, които се отнасят до мен като съдия и излизат извън рамките на добрия и колегиален тон.

Предвид горепосоченото, с оглед създаденото у мен отношение към адвокат Р., за да не възникнат съмнения за предубеденост, заинтересованост, или необективност, намирам, че следва да се отведа от разглеждане на делото.

По тези съображения, на основание чл.22, ал.2 ГПК, вр. чл.22, ал.1, т.6 ГПК, съдията

ОПРЕДЕЛИ:

ОТСТРАНЯВАМ се от разглеждането на търговско дело №200 по описа за 2025г. на РОС.

Делото да се докладва на Зам. председателя на РОС за определяне на друг докладчик.

Съдия при Окръжен съд – Русе: _____