ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 166

гр. Русе, 01.06.2026 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – РУСЕ в закрито заседание на първи юни през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Палма Тараланска

като разгледа докладваното от Палма Тараланска Търговско дело № 20254500900200 по описа за 2025 година

Производството е по чл. 23 ГПК.

На принципа на случайния избор съм определена за съдия – докладчик по търг. дело № 200/25 г. на РОС.

По делото е оправено искане, а в последствие депозирана молба вх. № 6203/27.05.2026 г. от адв. Д. А. по пълномощие на „Мегагруп Консулт“ ЕООД гр. София за отвод на съдебния състав, като са изложени съображения за това, че у него са налице основателни съмнения в безпристрастността на съда и предварително формирано убеждение по спора. Мотивира се с това, че в протокола от проведеното на 21.04.2026 г. открито съдебно заседание не са вписани отправени от адв. Р. към адв. А. обидни думи, насочени към дискредитиране на професионалната й дейност и нарушаващи добрия тон в залата, които в насроченото на 26.05.2026 г. съдебно заседание за допълване и поправка на протокола при изслушване на звукозаписа не се чуват поради заглушаване на записа и наличие на фонов шум, както присъствието на студенти в съдебната зала.

Навежда доводи за наличие на сериозно съмнение за целенасочено създаване на процесуални пречки на ищеца, изразяващи се в неоткриване от страна на съдебния състав на оригиналите на договор, анекси и протоколи към него в кориците на делото и намирането им в друга папка.

Счита, че допуснатата изискана от ответника графологична експертиза на оригиналите на така откритите документи е изцяло в полза на ответника, както и, че към ищеца е отправено незаконосъобразно искане да посочи имената и адресите на исканите от него свидетели в режим на

довеждане, което отново е в защита на ответника.

Счита, че е налице нарушение на режима „Закрити врати“, тъй като съдебното заседание за поправка на протокола е проведено в присъствието на студенти, които нямат качеството на участници в процеса и е нарушение на чл. 136, ал.1 ГПК.

Действително сами по себе си изложените в молбата обстоятелства не са от кръга на безспорните такива, обосноваващи отвод за разглеждане на делото, но изразеното от адв. А. предположение, че не може да получи компетентно и справедливо решаване на спора, както и съмнението й в професионалните качества на съдебния състав, които са абсолютно неоснователни, съчетани с недопустимото й професионално поведение, но с оглед обезпечаване възможността на страните по спора делото им да бъде разгледано от съдебен състав, за който не би могло да се породи съмнение, намирам, че следва да се отстраня от разглеждане на делото.

Само за прецизност следва да се отбележи, че оригиналите на търсените писмени доказателства бяха открити след щателното им издирване и ангажиране на служители от канцеларията на съда, при това без опис на същите и приемането им по делото.

Намирам за изключително непрофесионално поведението на адв. А. и цитирането на изявления, каквито не са направени и съответно не са отразени в съдебните протоколи. Всички извършени процесуални действия са в съответствие със закона и при зачитане правата и интересите на участниците в процеса. По делото е изготвен доклад, разпределена е доказателствената тежест и в съответствие с това са допуснати всички своевременно направени, необходими, относими доказателства.

По изложените съображения, за да не възникват съмнения за предубеденост, заинтересованост и пристрастност и на основание чл. 23, ал.2 във вр. с чл. 22, ал.1, т.6 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приемам отвода и се отстранявам от разглеждане на търг. дело № 200/2025 г. по описа на РОС.

Делото да се докладва за определяне на нов докладчик.

Съдия при Окръжен съд – Русе: _____