ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6386

гр. Пловдив, 26.05.2026 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XXVI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и шести май през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Р. Ил. Василева

като разгледа докладваното от Р. Ил. Василева Гражданско дело № 20235330109169 по описа за 2023 година

намира следното:

Производството пред Районен съд – Пловдив е образувано по искова молба вх. № 24083 от 11.05.2016 г., с която е предявен иск за делба на недвижим имот с идентификатор № ***** по КККР на гр. Пловдив, за който ищецът „Биомашиностроене“АД, ЕИК 115006845, твърди, че е съсобствен с ответниците „Ви и Рус“ ООД, ЕИК 115039437, „Мембранни технологии“ АД, ЕИК 115038125 и „Каммекс“ АД, ЕИК 040016702, като сочи, че собствеността между страните е възникнала в резултат от извършена приватизация, преобразуване, покупко – продажба и давност. По реда на чл. 341, ал. 2 от ГПК по искане на „Каммекс“АД в делбената маса са включени и пет сгради, както следва: сграда с идентификатор № *****, сграда с идентификатор № *****, сграда с идентификатор № *****, сграда с идентификатор № ***** и сграда с идентификатор № *****.

Настоящото производство пред Районен съд - Пловдив е образувано след постановено Решение № 523/21.04.2023 г. по в.гр.д. № 1532/2021 г. по описа на Окръжен съд - Пловдив, с което като страни в производството са конституирани ЕТ „Елви“ и ЕТ „Найк Кар“ и е обезсилено Решение № 505/14.02.2020 г. по гр.д. № 6215/2019 г. по описа на Районен съд - Пловдив и делото е върнато за ново разглеждане от нов състав на Районен съд - Пловдив.

Делото е разпределено на настоящия съдия-докладчик въз основа на Заповед № 1252/22.05.2026 г. на Председателя на Районен съд – Пловдив.

Настоящият съдия-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, констатира следното:

И.д. на ищцовото дружество „Биомашиностроене“ АД е г-н А. Г. Д., когото съпругът на настоящия съдия-докладчик познава лично във връзка с работата си и се намира в служебни отношения с него, доколкото търговското дружество, в което същият работи от няколко години е в търговски отношения с „Биомашиностроене“ АД. Отделно от това от 2021 г. двамата със съпруга ми

познаваме лично г-жа Г. А.Ф. – член на С. д. на „Биомашиностроене“ АД, чиято дъщеря учи в един клас с нашия син и двамата са в много добри приятелски отношения. Тези обстоятелства поставят под съмнение обективното и безпристрастно разглеждане на делото от настоящия съдия-докладчик.

С цел да се осигури в максимална степен обективно и безпристрастно решаване на правния спор, както и да се гарантира в пълен обем правото на страната на справедлив процес и да не се допусне съществуване на основания за съмнения в предубеденост или заинтересованост пряко или косвено на съдията-докладчик от изхода на делото, същият следва да се отведе от разглеждане на делото.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА съдия Р. Василева от разглеждане на гр.д. № 9169/2023 г. по описа на Районен съд – Пловдив.

ДЕЛОТО да се докладва на заместник - председателя на Районен съд - Пловдив за определяне на друг съдия-докладчик.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Пловдив: _____