ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 650

Търговище, 15.04.2026 г.

Административният съд - Търговище - I състав, в закрито заседание в състав:

СЪДИЯ: КРАСИМИРА ТОДОРОВА

като разгледа докладваното от съдията Красимира Тодорова административно дело № 71/2026 г. на Административен съд - Търговище, за да се произнесе, взе предвид следното:

Произнасянето е по реда на чл. 144 АПК във вр.с чл. 22 ГПК.

Производството е образувано по жалба на „АГРО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. Търговище, ул. „“ №, представлявано от С К Х, против Решение № 10/ 19.01.2026 г. на директора на ТД на НАП - Варна, с което е оставена без уважение жалба вх. № Ж-03-8/09.01.2026 г. срещу Разпореждане за разпределение изх. № С250025-125-0438484/19.12.2025 г. на публичен изпълнител при ТД на НАП - Варна.

При извършената служебна проверка се установи, че настоящият съдебен състав се е произнесъл с Решение №17/10.02.2023г. по ад.д.№9/2023г. (цитирано в жалбата) по описа на Административен съд-Търговище. С посоченото решение е отменено като незаконосъобразно Решение № 283/30.12.2022 г. на директора на ТД на НАП-Варна, което е оставена без уважение жалба „АГРО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД ЕИК, чрез управителя против действия на публичния изпълнител. С Решението е отменен отказ за отмяна на наложена обезпечителна мярка –запор върху банковите сметки на дружеството *в частта* за постъпилите суми от ДФЗ-Разплащателна агенция, отпуснати по европейски програми с изх.№ С220025-178-0028308/12.12.2022 г., издадено от старши публичен изпълнител в отдел “Публични вземания”, дирекция “Събиране” при ТД на НАП – Варна, сектор “ОСПВ” – Търговище, *в частта* относно наложения запор по банкова сметка, върху *постъпилите и постъпващите* от ДФ “Земеделие” – РА субсидии по банковата сметка на „АГРО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД ЕИК 030176627, за постъпилите суми от ДФЗ-Разплащателна агенция, отпуснати по европейски програми.

Произнасянето на съда с Решение е между същите страни и със същия предмет. Постановлението за налагане на обезпечителни мерки е по същото ИД № 25140000178/2014 г. ад.д.№ 247/2025г. по описа на Административен съд-гр.Търговище.

Аналогични са мотивите за отвод по постановено определение от мен по ад.д.№ 247/2025г. по описа на Административен съд-гр.Търговище.

При тези данни, по делото се установява, че настоящият състав на съда вече се е произнасял с решение по спора, наведен с жалбата на оспорващото дружество и по отношение на същия е налице основание за отвод по чл.22, ал.1, т.5 от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК. При наличието на хипотеза по чл.22, ал.1, т.5 от ГПК, по силата на законовата разпоредба на чл.22,ал.2 от ГПК съдията е длъжен сам да се отстрани от по-нататъшното разглеждане и разрешаване на спора.

Водим от горното и на основание чл.22, ал.2 от ГПК, във връзка с чл.22, ал.1, т.6 от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК

ОПРЕДЕЛИХ:

Отстранявам се като съдия-докладчик от разглеждането на ад.д.№ 71/2026 г. по описа на Административен съд-гр.Търговище.

Определението не подлежи на обжалване.

Делото да се докладва на Председателя на Административен съд-Търговище за определяне на нов съдия-докладчик.

СЪДИЯ: