ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10906

гр. София, 19.03.2026 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 32 СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети март през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: В.ИВ.Д.

като разгледа докладваното от В.ИВ.Д. Гражданско дело № 20241110158887 по описа за 2024 година

Съдът за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ГПК.

С молба вх. № 349394/27.10.2025 г., депозирана от процесуалния представител на ищеца – адв. Х. Г. е поискан отвод на съдията докладчик по настоящото дело, предвид сигнал от същата дата до Инспектората към ВСС, за което е образувана преписка № РВ-№/ГОДИНА г.

С Определение № 45118/29.10.2025 г., искането за отвод на председателя на съдебния състав е оставено без уважение, по подробно изложени съображения. Производството по гр.д. № 58887/2024 г. на СРС, 32 състав е продължило със събиране на доказателства в хода на съдебното следствие.

Със Становище изх. № СР-17-454/19.12.2025 г. на ИВСС, е прието, че в сигнал с вх. № 15566/27.10.2025 г. и допълнение, не се съдържат данни за поведение на съдията, което да има характер на нарушение по чл. 175к, ал. 4 ЗСВ и установените факти не дават основание за извършване на проверка по чл. 54, ал. 1, т. 8 ЗСВ. Сигналът, ведно със становището на ИВСС е изпратен по компетентност на КПЕ при СГС.

С писмо изх. № РД-21-ЕК-122/23.12.2025 г. на КПЕ при СГС от 06.02.2026 г., съдията докладчик по гр.д. № 58887/2024 г. на СРС, 32 състав, е уведомен за насрочено заседание на комисията, а с писмо с изх. № РД-21-ЕК-122/23.12.2025 г. на КПЕ при СГС от 11.03.2026 г. – за насрочено второ заседание на което са поканени за изслушване поисканите в сигнала свидетели. В тази връзка, с молба от 18.03.2026 г., съдията е поискал за насроченото за 17.04.2026 г., второ заседание на комисията, да бъде поканен за изслушване и процесуалният представител на насрещната страна (по гр.д. № 58887/2024 г. на СРС) – адв. П. З. И. от САК.

С оглед новонастъпилите обстоятелства в хода на проверката извършвана от КПЕ при СГС и по-конкретно искането за разпит на адв. И., както и за да се изключи всякакво съмнение относно безпристрастността на съдията по

делото, настоящият докладчик намира, че са налице предпоставките на чл. 22, ал. 2 вр. ал. 1, т. 6 ГПК, поради което следва да се отведе от разглеждането му.

По изложените причини, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА съдия В.Д. от разглеждане на гр.д. № 58887/2024 г. по описа на СРС, 32 състав.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за преразпределение.

***Определението не подлежи на обжалване*.**

Съдия при Софийски районен съд: _____