ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1087

гр. Варна, 02.03.2026 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на втори март през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Цвета Павлова

като разгледа докладваното от Цвета Павлова Гражданско дело № 20253100102528 по описа за 2025 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба на Д. В. Ш. и В. Т. С. против „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД.

В исковата молба и молба от 25.11.2025 год., както и с множество предходни молби, ищцата Д. Ш. навежда твърдения за неправомерни действия като са изразени съмнения в безпристрастността и обективността на съдиите от Окръжен съд - Варна. Идентични твърдения са адресирани и в нарочни молби от 2025 год. до Председателя на ВОС, който административен ръководител съвпада с настоящия съдия-докладчик – съдия Цвета Павлова. Съдът съобразява също така депозираните срещу Председателя на ВОС молби и твърденията за „упорство на ръководството на Окръжен съд – Варна … да оказва репресия върху българските граждани“ и твърдението за депозирана „искова молба срещу Окръжен съд – Варна“, чието административно ръководство се осъществява от настоящия съдия- докладчик.

Поради изложеното, определеният съдия-докладчик по делото счита, че са налице обстоятелства по чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК за отвод на същия с оглед обезпечаване правата на страната, регламентирани в чл. 6 ЕКПЧ за правото на справедлив процес и безпристрастен съд.

Мотивиран от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА от разглеждането на гр.д. № 2528/2025 г. по описа на Окръжен съд – Варна, определения съгласно протокол за избор на съдия-докладчик от 27.02.2026 год. съдия Цвета Павлова, на осн. чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК.

Делото да се докладва за преразпределение и определяне на нов съдия-докладчик.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____