ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4

гр. Русе, 06.01.2026 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – РУСЕ в закрито заседание на шести януари през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Милена Пейчева

като разгледа докладваното от Милена Пейчева Търговско дело № 20254500900198 по описа за 2025 година

Производството е по чл.23 от ГПК.

На принципа на случайни избор съм определена за съдия-докладчик по търговско дело № 198/2025г. по описа на РОС.

Делото е образувано по жалба на адв.Д.Р.., управител на „С.“ ООД против отказ от 04.11.2025г на длъжностно лице в Агенцията по вписване за вписване на С.Б.Б. за управител на търговското дружество.

След като се запознах с материалите по делото, намирам че следва да се отстраня от неговото разглеждане по следните съображения:

Искането за вписване на обстоятелства в търговския регистър е част от предприетата от адв.Д. Р. т.нар. правна операция с експериментален характер, касаеща създаденото от него търговско дружество, за което предварително с писмено изложение е уведомил РОС какви действия ще предприема, свързани с регистрация на търговското дружество, приемане, изключване на съдружници, подаване на заявления за вписване, постановяване на евентуален отказ и обжалването му пред РОС.

Образуваното настоящо търговско дело очевидно е в съответствие със заявеното от адв.Р. в писменото му изложение по постъпилата в РОС молба вх. № 10434/18.09.2025г /приложена на л.88-94 от настоящето дело/.

Считам, че с предприетите от адв.Р. действия недопустимо се прави опит да се създаде предварително нагласа и да се влияе върху начина на произнасяне на съда по предстоящ за разглеждане казус. В изложението на адв.Р. се обсъжда квалификацията на съдиите в РОС и ВТАС, което считам за

недопустимо. Не споделям и идеята за образуване на „експериментални дела“, тъй като ангажират съда с изкуствено създадени казуси, вместо с реални такива. Това създава у мен предварително убеждение относно настоящето дело, за докладчик по което съм определена и препятства моето безпристрастно произнасяне по правния спор, поради което следва да се отведа от разглеждането му.

Мотивиран така и на основание чл.22 ал.2, вр.чл.22 ал.1 т.6 от ГПК, съдията- докладчик

ОПРЕДЕЛИ:

ОТСТРАНЯВАМ се от разглеждането търговско дело № 198/2025 г. по описа на Русенския окръжен съд.

Определението не подлежи на обжалване.

Делото да се докладва на зам.председателя на РОС за избор на нов съдия-докладчик.

Съдия при Окръжен съд – Русе: _____