ПРОТОКОЛ

№ 1682

гр. Сливен, 06.10.2025 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, V СЪСТАВ, в публично заседание на шести октомври през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: Анна К. Д.

при участието на секретаря НЕДЕЛИНА М. БОЖИЛОВА
Сложи за разглеждане докладваното от Анна К. Д. Административно наказателно дело № 20252230200888 по описа за 2025 година.
На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Дружеството жалбоподател редовно призовано чрез процесуален представител адв. Иван Т. от АК-София, надлежно упълномощен, се явява лично.

Възз.страна, редовно призована, се представлява от юриск. Гергана Русинова, надлежно упълномощена.

Актосъставителят, редовно призован, не се явява.

Свидетел с пор. № 4, редовно призован се явява лично.

Свидетел с пор. № 5, редовно призован, не се явява.

Адв. Т.: Г-жо съдия, на осн. чл. 29 от НПК считам, че са налице обективни данни и обстоятелства поради които считам, че следва да се отведете от делото, тъй като вие сте разглеждала седем дела и при първоначалното разглеждане на делата сте изградили убеждения по доказателствата. Съгласно практиката, съдии които са участвали при прегледа и които са останали с вътрешно убеждение по конкретно дело и са били решаващ орган, а не са били от състава на съда без право на основен глас, се приема, че са налице основания за отвеждане на решаващият орган от разглеждане на делото с цел осигуряване на обективност и безпристрастност при анализа и ценението на доказателствените материали. Моля на осн. чл. 29 от НПК, да премете, че са налице такива основания.

Юриск. Русинова: Предоставям на съда да прецени.

Съдът счита, че ход на делото не следва да бъде даден. Настоящото дело е образувано след отмяна на решение на СлРС и връщане за ново разглеждане с конкретни указания. Докладчикът не се отвел, доколкото е счел, че не са налице абсолютните основания за това. Действително при първоначално внесените около 28 жалби от „Милат Карпет“ срещу НП на Агенция Митници, докладчикът се е произнасял по множество от тях, като е потвърдил обжалваните НП. Това обаче не представлява абсолютно основание за отвод, още повече, че делото е върнато с указания за назначаване на експертиза в следствие на което е възможно

при новото разглеждане на делото в зависимост от резултата от тази експертиза, съдът да достигне до друг краен извод. Доколкото обаче се иска отвод на докладчика по делото, то за да се избегнат всякакви съмнения в безпристрастността на съдията докладчик и за да се осигури правото на всеки на справедлив процес, съгласно на ЕКПЧ, то докладчикът ще се отведе от по нататъшното разглеждане на делото.

С оглед гореизложеното, съдът.

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД на делото.

ОТВЕЖДА от разглеждането на АНД № 888/2025 г. съдията докладчик АННА Д..

Делото да се докладва на административния ръководител за определяне на нов докладчик.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание

Заседанието по делото се закри в 14,10 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____