РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1354

гр. Русе, 26.09.2025 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – РУСЕ в закрито заседание на двадесет и шести септември през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: Николинка Чокоева

като разгледа докладваното от Николинка Чокоева Частно търговско дело № 20254500900171 по описа за 2025 година

Производството е по чл.22 от ГПК.

На принципа на случайния избор, на 26.09.2025 г. съм определена за съдия-докладчик по делото, образувано по молба на „ВиМ.“ ЕООД, ЕИК 206885179, за спиране на регистърно производство, с правно основание чл.536,ал.1,т.1 от ГПК вр. чл.19,ал.5 от ЗТРРЮЛНЦ. Иска се спиране на регистърното производство инициирано със заявление № 20250924110429, по партидата на „Сашрус“ ООД, ЕИК 208230368, с което е заявено заличаване на дружество-молител като съдружник, т.к. е подадена ИМ, с която са предявени в условията на евентуалност три иска: 1/ Иск то чл. 74, ал. 1 от ТЗ да бъде отменено като незаконно взетото на проведено на 16.04.2025 г. извънредно общо събрание на съдружниците в „Сашрус" ООД, ЕИК 208230368, решение за изключването на „ВиМ." ЕООД, ЕИК 206885179, като съдружник в „Сашрус" ООД; 2/ Иск по чл. 71 от ТЗ да бъде признато/съдебно установено, че „ВиМ." ЕООД, ЕИК 206885179 има качеството на съдружник в „Сашрус" ООД, ЕИК 208230368 и 3/ Иск по чл. 124, ал. 1 от ГПК за прогласяване на взетото на проведеното на 16.04.2025 г. извънредно общо събрание на съдружниците в ответника „Сашрус" ООД, ЕИК 208230368, решение за изключването на „ВиМ." ЕООД, ЕИК 206885179, като съдружник в „Сашрус" ООД, ЕИК 208230368, за нищожно поради нарушение на

добрите нрави.Представен е и препис от исковата молба – вх. №10634/24.09.2025г.

Запозната съм постъпило в Окръжен съд – Русе заявление вх. № 10434/18.09.2025 г. от адвокат ДР с което уведомява ръководителя на търговско отделение съдия МВ, за това, че воден от благородни и „експериментално-иновативни подбуди“ е създал проектното търговско дружество „Сашрус" ЕООД, с ЕИК 208230368, чрез което да разработи „многоелементен и многоетапен план“ за провеждането на операция под наименованието „PRUEFY", част от която е и настоящото производство. От изложеното в заявлението е видно, че в случая не се касае до искане за защита на права или интереси, а до провеждане на експеримент от адвокат ДР. Не толерирам провеждането на експерименти и операции от адв. Р, тъй като функцията на съда е да решава реални казуси и да дава защита на накърнени права. Не приемам и направените коментари в „Описание на операцията-цензурирана версия“ за качествата на колегите ми от търговското отделение , които изразяват неуважение към съдебния състав на отделението. Това ме мотивира да се отстраня от разглеждането на ч.т.д. №171/2025 г. по описа на ОС – Русе.

По изложените съображения и на основание чл.22 ал.2 от ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

Отвеждам се от разглеждането на ч.т.д. № 171/2025 г. по описа на РОС.

Делото да се докладва да определяне на друг съдия-докладчик.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Русе: _____