# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

**№ 2543**

гр. Пловдив, 29.07.2025 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, IV СЪСТАВ,** в закрито заседание на двадесет и девети юли през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: Таня Яв. Букова

като разгледа докладваното от Таня Яв. Букова Гражданско дело № 20225300102409 по описа за 2022 година

Делото е докладвано по повод на постъпила на вчерашна дата в Служба „Регистратура“ молба, заведена във входящия регистър с № 26836, изходяща от адвокат З. О. – пълномощник на ищеца „КАЛИФЕЯ“ АД, ЕИК 115621918, със седалище в гр. София и адрес на управление – район „Средец“, ул. „Хан Крум“ 12, в която е направено искане за отвеждането ми участие в гр. д. № 20225300102409/2022 г. поради възникнало у страната основателно съмнение в безпристрастността ми, обосновано с обстоятелствата, че съм прекратила производството като недопустимо, без да забележа, че ищецът е обосновал интереса си от предявения отрицателен установителен иск за собственост върху спорния имот с твърдение за придобиването му по давност, както и за разпоредено от мен изискване на гр. д. № 2802/2006 г. по описа на Районен съд - Пловдив, което пораждало съмнение, че нямам намерение да изпълня задължителните указания на ВКС на РБ дадени с определение № 3382/27.06.2025 г. по негово ч. гр. д. № 1692/2025 г.

В действителност фактически не е налцие каквото и да било обстоятелство, налагащо отстраняването ми от разглеждането на делото, а твърдението за възникнало у страната основателно съмнение в безпристрастността ми е плод на нейно и на пълномощника й лични възприятия. Ненасрочването на делото от образуването му на 14.09.2022 г. до настоящия момент – 29.07.2025 г., до която дата не са изтекли четири години както твърди страната, се дължи на обстоятелството, че именно по нейно искане бе образувано производство по отмяна на постановеното по гр. д. № 2802 по описа на Районен съд – Пловдив за 2006 г. и влязло в сила съдебно решение, с което е разгледа спорът между страните по настоящото дело относно собствеността върху процесния имот, в това число и наведено в това производство твърдение за

придобиването му по давност видно от мотивите както на първоинстанционното решение № 111/09.07.2007 г., така и на решението по в. гр. д. № 2757 по описа на Окръжен съд – Пловдив за 2007 г. – обстоятелство, което случайно или не не е коментирано в определение № 3382/27.06.2025 г. по ч. гр. д. № 1692/2025 г. ВКС на РБ, на което ищецът осланя искането си за отстраняването ми от разглеждането на делото.

Независимо от горното с гарантиране на правото на ищеца на справедлив съдебен процес от независим и безпристрастен съд съгласно чл. 6, ал. 1 ЕКЗПЧОС на чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК съдът :

# ОПРЕДЕЛИ:

Отвежда съдия Таня Букова от разглеждането на гр. д. №20225300102409 по описа на Окръжен съд – Пловдив за 2022 г.

Делото да се докладва на Заместник-председателя на Окръжен съд – Пловдив за определяне на нов докладчик.

**Съдия при Окръжен съд – Пловдив:** _____