ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 98

гр. Перник, 29.05.2025 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в закрито заседание на двадесет и девети май през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: БИСЕР ЦВ. ПЕТРОВ

като разгледа докладваното от БИСЕР ЦВ. ПЕТРОВ Търговско дело № 20251700900007 по описа за 2025 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано във връзка с подадена искова молба от „Кремиковци“ АД – в несъстоятелност /подадена от синдика/ срещу М. М. Д., Д. Д. Д. и „Голдмън“ ООД, с ЕИК 200820880, представлявано от М. Д. Д., с която са предявени обективно предявени искове за попълване масата на несъстоятелността.

След последвали отводи на всички съдии от Софийски окръжен съд, с Определение № 397/ 11.02.2025 г. на Софийски апелативен съд, на основание чл. 23, ал. 3 ГПК, делото е изпратено за разглеждане от Окръжен съд - Перник.

На настоящия съдия-докладчик е служебно известно, че ищецът М. Д. Д. е бил страна по множество граждански, търговски и наказателни дела, разглеждани от Окръжен съд – Перник. В по - голяма част от делата М. Д. е изразявал съмнения в обективността и безпристрастността на съдии от ОС – Перник, което е довеждало и до отвеждането им от разглеждане на делата, включително и на съдия Бисер Петров като член на съдебните състави. Изрични съмнения в тази насока срещу целия състав на Окръжен съд – Перник са изразени от М. Д. Д. по други дела, като настоящият съдия докладчик вече си е направил отвод по гр. д. № 488/2024 г., гр. д. № 485/2024 г., гр. д. № 180/2024 г., гр. д. № 673/2023 г., гр. д. № 506/2023 г., гр.д. № 80/2023 г., гр. д. № 56/2023 г., в.гр. дело № 738/2022 г., гр.дело № 593/2020 г., НОХД № 287/2022 г. и други – всички по описа на Окръжен съд – Перник, по които страна е Момчил Д. Д..

Въз основа на горното, налице са предпоставките, визирани в последната хипотеза на разпоредбата на чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, съгласно която не може да участва като съдия по делото лице, относно което съществуват други обстоятелства, които пораждат основателно съмнение в неговото безпристрастие. Ноторно известно е, че правото на справедлив процес обхваща освен безпристрастността на съда, от гледна точка на собственото вътрешно

убеждение на конкретния съдия, също и необходимостта съдът да изглежда безпристрастен и да елиминира всякакви съмнения в обратната насока.

Предвид горните обстоятелства, с оглед избягване на съмнение в безпристрастното правосъдие и обезпечаване правото на обективен и справедлив процес, настоящият съдия-докладчик намира, че на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК следва да се отведе от разглеждане на настоящото дело, както досега се е отвеждал и от други възложени му дела с участието на М. Д. Д..

По изложените мотиви и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА съдия Бисер Петров от разглеждането на Търговско дело № 00007/2025 г. по описа на Окръжен съд - Перник.

ДЕЛОТО да се докладва на съдията, определен със заповед на Председателя на Окръжен съд - Перник да разпределя гражданските дела, за определяне на друг съдия-докладчик.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Перник: _____