ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 96

гр. Перник, 23.05.2025 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в закрито заседание на двадесет и трети май през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: КАЛИНА КР. ФИЛИПОВА

като разгледа докладваното от КАЛИНА КР. ФИЛИПОВА Търговско дело № 20251700900007 по описа за 2025 година

Производството по делото е образувано въз основа на искова молба на „Кремиковци“ АД (в несъстоятелност), подадена от синдика на дружеството, срещу М. М. Д., Д. Д. Д. и „Голдмън“ ООД, ЕИК 200820880 (с настояща фирма „Княжество Династия Д. Халачев“ ООД). След отводи на съдиите от С. окръжен съд делото е изпратено по реда на чл. 23, ал. 3 ГПК на Окръжен съд – Перник въз основа на Определение № 397/ 11.02.2025 г. на С. апелативен съд.

Основанията за отвод са лимитативно дефинирани в разпоредбата на чл. 22, ал. 1 ГПК. Служебно е известно на настоящия докладчик, че Момчил Д. Д. е ищец по дело срещу Пернишки окръжен съд, където понастоящем съдията –докладчик правораздава, и за което липсват данни да е приключило. Налице са предпоставките, визирани в последната хипотеза на разпоредбата на чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, съгласно която не може да участва като съдия по делото лице, относно което съществуват други обстоятелства, които пораждат основателно съмнение в неговото безпристрастие. Безспорно е, че правото на справедлив процес (включително и в гражданското съдопроизводство) обхваща освен безпристрастността на съда, от гледна точка на собственото вътрешно убеждение на конкретния съдия, също и необходимостта съдът да изглежда безпристрастен и да елиминира всякакви съмнения в обратната насока. В конкретния случай, за да се премахнат всякакви опасения у страните относно справедливостта на започналия съдебен процес, настоящият съдия докладчик намира, че на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК следва да се отведе от разглеждане на настоящото дело.

По изложените съображения и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА съдия Калина Филипова от разглеждането на т.дело № 7/2025 г. по описа на Окръжен съд - Перник.

ДЕЛОТО да се докладва на съдията, определен със заповед на Председателя на Окръжен съд - Перник да разпределя гражданските дела, за определяне на друг съдия докладчик.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Перник: _____