ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1478

гр. София, 16.05.2025 г.

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД, 1-ВО ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ 1-ВИ СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети май през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: Вероника Н.а
Членове: Мадлена Желева
Мирослава Кацарска

като разгледа докладваното от Мирослава Кацарска Касационно търговско дело № 20258002900789 по описа за 2025 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 288 от ГПК.

Образувано е по касационна жалба, подадена от „ТОПЛИВО“ АД срещу въззивното решение № 52/29.01.2022г. по в.т.д. №19/2024г. на Софийски апелативен съд, с което е потвърдено решение № 1188 от 10.10.2023 г. на Софийски градски съд, ТО, VI - 15 състав, постановено по т.д. № 2124/2021 г., за отхвърляне на предявените от касатора срещу Сдружение с нестопанска цел „Топливо“ искове с правно основание чл. 13, ал.1, т.3, б.“а“ и б.“б“ от ЗЮЛНЦ за прекратяване на сдружението.

Ответникът по касационната жалба – Сдружение „ТОПЛИВО“, представлявано от председателя си Васил Щраков, оспорва същата чрез адв. Костадин Манев и адв. Т. Д., по съображения, подробно изложени в писмен отговор от 07.04.2025г.

Върховният касационен съд, Търговска колегия, Първо отделение, като взе предвид данните по делото, намира следното:

С решение по т.д. 1940/18 г., постановено от СГС, VI-18ти състав, са отхвърлени исковете на „Топливо 2“ ЕООД, представлявано от Васил Щраков, срещу „Топливо“ АД, с правно основание чл. 26, ал. 3, т. 4 ЗМГО /отм./, за признаване за установено, че „Топливо“ АД при заявяването за регистрация на марки „Топливо“, комбинирана рег. № 6696 У и на “TOPLIVO“, е действал недобросъвестно. Първоинстанционното решение е постановено от съдията-докладчик по настоящото дело - Мирослава Кацарска в качеството й на председател на СГС, 6-18-ти състав към онзи момент. С този акт съдът е изложил съображения и доводи относно наименованието Топливо и неговата отличителност като регистрирана търговска марка, както и действията на

страните във връзка с ползване на марката, свързана пряко с фирменото име на настоящия касатор – „ТОПЛИВО“ АД. Горното е във връзка със соченото нарушение на чл. 7, ал.2 ЗЮЛНЦ като основание за прекратяване на ответното сдружение по настоящото дело.

Във връзка с горепостановеното решение, при последващ спор, свързан със същите страни, по к.т.д. № 709/2023г., на 2 т.о. на ВКС, с разпореждане № 21/22.02.2024г. съдия Мирослава Кацарска се е отвела от разглеждането на делото, както по горепосоченото дело е налице и отвод от съдия Г.а И.а, която е участвала в състава по постановяването на акт по чл. 288 ГПК, а именно - определение № 195 от 06.04.2023 г. по к. т.д. 2449/20 г. на ВКС, 2 т.о., с което не е допуснато касационно обжалване по касационна жалба на „Топливо 2“ ЕООД, представляван от Васил Щраков на въззивното решение на САС по т.д. 5091/19 г., с което е потвърдено решението по т.д. №1940/2018г. на СГС, 6-18 състав.

Предвид гореизложените съображения, макар да липсват обективни основания за отвод, така както са предвидени в разпоредбата на чл. 22, ал.1, т. 1-5 ГПК, с цел да се премахне всякакво съмнение у касатора и другата страна относно безпристрастността на съда, настоящият съдебен състав намира, че съдията - докладчик Мирослава Кацарска следва да бъде отведен от разглеждане на делото на основание чл. 22, ал.1, т. 6 ГПК.

Воден от горното Върховният касационен съд, Първо търговско отделение

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА на основание чл. 22, ал.1, т. 6 ГПК, съдия Мирослава Кацарска от разглеждането на к.т.д. № 789/2025г. по описа на ВКС, 1 т.о., образувано по касационна жалба на „ТОПЛИВО“ АД срещу въззивното решение № 52/29.01.2022г., постановено по в.т.д. №19/2024г. на Софийски апелативен съд.

Делото да се докладва на председателя на Първо Т.О. за определяне на друг член съдия-докладчик по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____