ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1154

гр. Пловдив, 17.04.2025 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XXII СЪСТАВ, в закрито заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: Кръстина Люб. Димитрова

като разгледа докладваното от Кръстина Люб. Димитрова Гражданско дело № 20225300102782 по описа за 2022 година

Производството е образувано по искова молба на Л. А. М. против „Гиро ленд“ЕООД – Пловдив и А. Х. К.. С разпореждане от 26.10.2022г. е съединено за общо разглеждане в едно производство гр.д.№2782/2022г. и гр.д. №2783/2022г., като производството е продължило под номера на настоящото дело. С двете искови молби се иска осъждането на ответниците да заплатят на ищеца наемна цена по договор за наем на недвижим имот, находящ се в гр.*****.

С молба с вх.№14365/16.04.2025г. ищецът е поискал отвод на съдията, поради това, че е постановил вече решение по гр.д.№65/2022г. със сходен предмет, като е отхвърлил иска. Изложени са и съображения, че допуснатите от съда доказателства на ответника са недопустими и са породили у ищеца съмнения за постановяване на обективно и безпристрастно решение по делото.

Действително, съдия Кръстина Димитрова е постановила решение по гр.д.№65/2022г., с което е бил отхвърлен искът на Л. А. М. против „Гиро ленд“ЕООД – Пловдив и А. Х. К. с предмет, сходен с този по настоящото дело – заплащане на наемна цена за същият обект /м. в гр.*****/, но за различен период от време.

С оглед на това и за да се изключи всяко съмнение в безпристрастността на съда, както и за да се гарантира правото на справедлив съдебен процес в съответствие с чл.6, ал.1 ЕКЗПЧОС, съдията – докладчик намира, че е налице хипотезата на чл.22, ал.1, т.6 ГПК и следва да се отведе от разглеждане на

делото.

Ето защо съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА съдия Кръстина Димитрова от разглеждане на гр.д. №2782/2022г. по описа на Окръжен съд – гр.Пловдив.

Делото да се докладва на Заместник - Председателя на Пловдивски окръжен съд за определяне на нов докладчик.

Съдия при Окръжен съд – Пловдив: _____