# ПРОТОКОЛ

**№ 293**

гр. Кнежа, 26.11.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КНЕЖА, II-РИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,** в публично заседание на двадесет и шести ноември през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Антон Цв. Антонов

при участието на секретаря Силвина В. Хлебарска
Сложи за разглеждане докладваното от Антон Цв. Антонов Гражданско дело № 20241430100288 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Ищец С. С. И. - редовно призован, чрез адв. С. Ч. от ПлАК, не се явява, но се представлява от адв.Ч. от ПлАК, с приложено по делото пълномощно.

Ищец Д. Й. И. - редовно призована, чрез адв. С. Ч. от ПлАК, не се явява, но се представлява от адв. Ч. от ПлАК, с приложено пълномощно към отговора на исковата молба.

Ответник „СОРТОВИ СЕМЕНА - ВАРДИМ“ ЕАД, представлявано от С. И. Д. - редовно призован, чрез адв. Г. Г. от ПлАК, се представлява от адв. Г. от ПлАК, с представено по делото пълномощно.

Съдът докладва постъпил по делото с вх.№3525/22.10.2024г. отговор на исковата молба от „СОРТОВИ СЕМЕНА - ВАРДИМ“ ЕАД, представлявано от С. И. Д., чрез адв. Г. Г. от ПлАК, като на основание чл.192 от ГПК представя молба с подробно описани доказателствени искания. Към отговора е приложено пълномощно.

Адв. Ч.: Да се даде ход на делото.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото.

Водим от горното

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Председателят на състава дава възможност на страните да вземат становище по предварителния доклад и представените с исковата молба писмени доказателства.

Адв. Ч.: Поддържам исковата молба.Нямам възражения по направеният предварителен доклад. Моля да се приемат представените с исковата молба писмени доказателства. По доказателствата считам, че са относими по делото. Прилагам удостоверение за идентичност на имена, касаещо лицето Б. К. Гр. и Б. К. Гр.. По отношение на доказателственото искане от страна на ответната страна считам  същото за неоснователно, тъй като не виждам какво ще се доказва с преписките от Поземлена комисия при положение, че нито има оспорване на идеалните части на притежаваните такива и от двете страни,  нито  има възражения по отношение на размера на имотите и на страните, които са по делото.

Адв. Г.:  Нямам възражения по доклада на съда и моля да го одобрите. Поддържам направените доказателствени искания в отговора на исковата молба и ще се мотивирам  за това: Настоящото производство е за делба. По делба трябва да участват всички наследници и тъй като към момента, на който са възстановени земеделски земи преди издаване на решението се подава заявление  от който и да е от наследниците. От тези заявления във всяка една Поземлена комисия има представено към онзи момент удостоверение за наследници, тъй като поне на мен ми е известно, че след приемане на други справки, които ги правят и от ЕСГРАОН, и за да няма такова разминаване, ще моля да уважите моите искания на основание чл. 192 от ГПК. Земите се възстановяват по удостоверение за наследници на някого и за да не бъде изпуснат някой наследник по делото в делбата, моля да бъдат уважени моите доказателствени искания по чл.192 от ГПК.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА изготвеният по делото с определение от 30.10.2024 г. предварителен доклад за окончателен.

ПРИЕМА представените с молбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото с вх.№3525/22.10.2024г. отговор на исковата молба от „СОРТОВИ СЕМЕНА - ВАРДИМ“ ЕАД, представлявано от

С. И. Д., чрез адв. Г. от ПлАК.

Счита направеното искане от процесуалния представител на ответната страна за основателно, предвид мотивите, изложени от него.

Водим от горното

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 192 от ГПК следва да се изискат от Поземлена комисия гр.Кнежа да представи следните доказателства :

- заверени преписи от всички документи във връзка с издадено Решение №200 от дата 09.10.1996г. по преписка №84аЛа/30.08.1991г. и Протокол № 90 от дата 30.04.1993г. за възстановяване правото на собственост на наследниците на П. Н. П., бивш жител на с.Л..

- заверени преписи от всички документи във връзка с издадено Решение №200 от дата 09.10.1996г. по преписка №84аЛа/30.08.1991г. и Протокол № 76 от дата 19.08.1992г. за възстановяване правото на собственост на наследниците на П. Н. П., бивш жител на с.Л..

- заверени преписи от всички документи във връзка с издадено Решение №200 от дата 09.10.1996г. по преписка №180аЛа/06.09.1991г. и Протокол № 88 от дата 04.02.1993г. за възстановяване правото на собственост на наследниците на Б. К. Гр., бивш жител на с.Л..

Председателят на състава съдия Антон Цветанов Антонов счита, че следва да се отведе от разглеждането на настоящото дело, тъй като на 15.12.2024г. се пенсионира и няма възможност да го приключи в законовите срокове по ГПК.

Същото следва да се докладва на и.ф.Адм.ръководител- Председател на РС Кнежа за определяне на друг съдия-докладчик.

Водим от горното на основание чл. 22, ал.1, т.6 от ГПК

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отвежда от разглеждане на Гр.дело № 288/2024г. по описа на РС Кнежа съдия Антон Цветанов Антонов при мотивите, изложени по-горе в настоящото определение.

Делото да се докладва на и.ф. Адм.ръководител - Председател на РС Кнежа за определяне на друг съдия докладчик.

Протоколът се написа в съд. заседание и приключи в 10:40 часа.

**Съдия при Районен съд – Кнежа:** _____

**Секретар:** _____