Производството е по чл. 22 АПК.

Делото е образувано по жалба на "С. Т.“ЕООД, ЕИК * с.Ш. л. срещу Решение за определяне на финансова корекция № РД-02-14-1861 от 08.10.2024г. на Ръководителя на националния орган на Програма трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Г.- Б.“2014-2020, с което е наложена корекция в размер на 25% от стойността на допустимите разходи по Договор №270421/27.04.21г., сключен с "Г. с."ЕООД с предмет "Изпълнение на СМР" в размер на 165 917, 03лв. без ДДС.

Решението на УО е постановено след приключило съдебно производство по адм.д. 271/23г. по описа на АССм, което е със същия предмет и е разгледано от настоящия съдия - докладчик. Предходното решение на УО е отменено с крайни мотиви на ВАС, които се свеждат до това, че е налице нарушение, но изискването за липса на задължения на участника, не се отнася до принципа за добро управление, а до специфичните правила на по глава 4 от ЗУСЕФСУ, поради което нередността е друга, тоест налице е неправилна правна квалификация. На основание мотивите на Върховната съдебна инстанция, че нарушение има, но неправилно е квалифицирано, УО на база съдебната практика, според която след отмяна на акта поради неправилна квалификация може да се издаде нов акт, е издал обжалваното сега решение.

Поради това, че докладчикът вече е взел отношение по нарушението следва да бъде отстранен. В решението по адм.д. 271/23г. по описа на АССм докладчикът е дал преценката си, че нарушение има и че избраният изпълнител "Г. С."ЕООД е приложил в процедурата документ с невярно съдържание, според който няма задължения, което обстоятелство не е било проверено от комисията и се е стигнало до неправилно сключване на договор с това дружество. Договорът по адм.д. 271/23г. и по настоящото дело е един и същ - № 270421/27.04.21г.; нарушението е същото - по чл. 11 и чл. 12 от ПМС 160/2016г. вр.чл. 54 ал.1 т.3 ЗОП, вр.чл. 53 ал.2 ЗУСЕФСУ, като във второто решение е добавен чл.50 ал.1 ЗУСЕФСУ; размерът на корекцията е същият.

Изложеното налага самоотвод на настоящия докладчик.

Водим от горното съдът на осн.чл.22 ал.1 т. 6 и по арг. на т.5 от цитираната разпоредба, съдът

ОПРЕДЕЛИ

ОТВЕЖДА от състава на съда по адм.д. 419/24г. по описа на АС-С. съдия П. О..

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото на председателя на АС-С..