РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 177

гр. София, 17.10.2024 г.

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД, 2-РО ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ 3-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети октомври през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Съдия: Веселка Марева

като разгледа докладваното от Веселка Марева Частно касационно гражданско дело № 20248003102911 по описа за 2024 година

Съдия Веселка Марева, докладчик по ч.гр.д.№ 2911/2024г. Второ гражданско отделение на Върховния касационен съд, счита че следва да се отведе от разглеждането на делото.

Съображенията са следните:

Производството е по чл. 274, ал.2 ГПК по частна жалба на ”Бон марше” ЕООД против определение № 2839 от 10.06.2024г. на Върховния касационен съд, II г.о. по гр.д. № 2852/2024г., с което е оставена без разглеждане на основание чл. 280, ал.3, т.1 ГПК касационната жалба на дружеството срещу решение № 170 от 5.05.2023 год. по гр.д.№ 151/2023 год. на Пазарджишкия окръжен съд и е прекратено производството по делото. Прието е с обжалваното определение, че са предявени от „Въкейшън риал естейт“ ЕООД срещу „Бон Марше“ ЕООД обективно съединени искове за съществуването на вземания, представляващи разходи по поддръжката и управлението на общите части на сградата в режим на етажна собственост за притежаваните от последното 24 самостоятелни обекти, съгласно взетите от ОС на ЕС решения, като всеки от тези искове за главница и лихви е с цена под 5 000 лв.

Съдия Веселка Марева е участвала в състава, който е постановил определение № 1982 от 22.04.2024г. по гр.д. № 2487/2023г. на II г.о. С него е оставена без разглеждане като недопустима на основание чл. 280, ал.3, т.1 ГПК подадена от „Бон Марше“ ЕООД касационна жалба против решение № 171 от 05.05.2023г. по гр. дело № 148/2023г. на Пазарджишки окръжен съд. С постановеното решение въззивният съд е разгледал искове на „Въкейшън Риал

Естейт“ ЕООД против „Бон Марше“ ЕООД по чл. 422 ГПК за вземания за разходи за поддържане и управление на общите части на сградата в режим на етажната собственост за период през 2020г. за притежаваните от дружеството 24 самостоятелни обекти в сградата общо в размер на 11571,32 лева и обезщетения за забава общо в размер на 1192,49 лева. С постановеното от касационния състав определение е прието, че са предявени обективно съединени искове за вземания, касаещи собствените на ответното дружество-касатор 24 самостоятелни обекта и за всеки обект вземането е по 5000лв., поради което касационното обжалване на решението е ограничено от разпоредбата на чл. 280, ал. 3, т.1 ГПК. Това определение е обжалвано и не е влязло в сила.

При горните обстоятелства е видно, че съдия Марева се е произнасяла по допустимостта на касационното обжалване на спор между същите страни, касаещ същото по вид вземане (надхвърлящо 5000лв. при сборуване на задълженията за 24-те обекта и непреминаващо границата от 5000лв. за всеки обект), но за различен период от време. По този начин е изразила становище по въпроса, който е от значение за основателността предявената в настоящето производство частна жалба. Затова, за да не съществува у страните съмнение в безпристрастността на съда, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждането на делото на основание чл.22, ал.1, т.6 ГПК.

Поради изложеното

РАЗПОРЕДИ:

ОТСТРАНЯВА съдия Веселка Марева от разглеждането на ч.гр.д. № 2911/2024г. и по описа на Върховния касационен съд, Второ гражданско отделение.

Делото да се докладва за извършване на ново разпределение за определяне на друг съдия-докладчик.

Съдия при Върховен касационен съд: _____