ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 31545

гр. С, 03.08.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 59 СЪСТАВ, в закрито заседание на трети август през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СТАНИМИР Н. ЙОРДАНОВ КЮЛЕРОВ

като разгледа докладваното от СТАНИМИР Н. ЙОРДАНОВ КЮЛЕРОВ Гражданско дело № 20241110133991 по описа за 2024 година

Настоящото дело е образувано по искова молба на ЗАД „АФИРМА“ АД, с ЕИК ..., със седалище и адрес на управление адрес, представлявано от Р Б – председател на Съвета на директорите и от М Д – изпълнителен директор, чрез юрисконсулт В Б, против “ФИРМА” ЕООД, с ЕИК 201099279, със седалище и адрес на управление гр. С, бул. “... III” № 19, вх. Магазин 15, представлявано от управителя В О П, с правно основание чл. 45 от ЗЗД и цена на иска 375, 60 лева.

В петитума на исковата молба се иска от съда да постанови решение, с което да бъде осъден ответника “ФИРМА” ЕООД, да заплати на ищеца ЗАД “АФИРМА" АД сумата от 375, 60 лева, представляваща сбор от платените от застрахователя 240 лева – разноски в изпълнителното дело № 20207840401315 по описа на ЧСИ Йордан Ценов, и 135, 60 лева – такси по Тарифата към ЗЧСИ, ведно със законната лихва върху претендираната главница от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата, като се претендират направените съдебни и деловодни разноски, както и юрисконсултско възнаграждение, на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК.

С разпореждане № 105602 от 25.07.2024 г. съдът е изискал от архив гр. дело № 5633 по описа за 2020 г. на СРС, 59-ти състав.

След подробно и задълбочено запознаване с матиралите по настоящото дело, както и с тези по гр. дело № 5633 по описа за 2020 г. на СРС, 59-ти състав, съдът счита следното:

На 26.10.2020 г., СРС, 59-ти състав, издава изпълнителен лист на ищеца по дело 5633 по описа за 2020 г. „ФИРМА“ ЕООД, за всички присъдени суми – 200 лева държавна такса и 580 лева адвокатски хонорар, като въз основа на този изпълнителен лист „ФИРМА“ ЕООД чрез адв. Петър Герасков инициира принудително изпълнение за събиране само на сумата 580 лева адвокатски хонорар в гражданското производство /доколкото сумата в размер на 200 лева е заплатена доброволно на 22.10.2020 г./, за което е образувано изпълнително

дело № 20207840401315 по описа на ЧСИ Йордан Ценов, рег. № 784 на КЧСИ. В исковата си молба ищеца излага твърдения за това, **че СРС е издал изпълнителен лист въз основа на съдебен акт, който не подлежи на изпълнение, в нарушение на разпоредбата на чл. 406, ал. 1 от ГПК, тоест твърдят се незаконосъобразни действия на съда.**

По силата на принципа на случайното разпределение настоящото дело е разпределено на 59-ти състав – същият състав, който е разгледал гр. дело 5633 по описа за 2020 г. на СРС. Предвид дългия изминал срок, се наложи да се запозная с материалите по гр. дело 5633 по описа за 2020 г. на СРС и да си припомня казуса. Основен мотив на ищеца да твърди незаконосъобразност на действията на 59-ти състав е наличието на определение № 260202 от 06.01.2021 г., постановено по в.ч.гр.д. № 13014 по описа за 2020 г. на СГС, с което е отменено № 20235544 от 26.10.2020 г. по гр.д. № 5633/2020 г. на СРС, 59- ти състав за издаване на изпълнителен лист срещу ЗАД „АФИРМА“ АД за сумата 780 лева и обезсилва издадения на 26.10.2020 г. изпълнителен лист. Не считам обаче, че дадено определение на въззвната инстанция може да измени формираното вътрешното съдийско убеждение и аз и към настоящия момент продължавам да считам, че **всички действия, извършени от съда по гр. дело 5633 по описа за 2020 г. на СРС са законосъобразни и правилни,** което от своя страна пък неминуемо ще доведе до един възможен изход на делото – **<u>отхвърляне на предявения иск.</u>** С оглед горното и ***за да няма съмнения в безпристрастността и обективността на съдията–докладчик, както и за да се избегнат всякакви съмнения за наличие на предубеденост*** при разглеждане и решаване на делото, следва да се отведа от разглеждането на делото на основание чл.22, ал.1, т.6 ГПК.

Така мотивиран и на основание чл.22, ал.2 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДАМ се от разглеждане на гражданско дело № 33991 по описа за 2024 г. на Софийски районен съд, Второ Г.О., 59-ти състав, образувано по искова молба на ЗАД „АФИРМА“ АД, с ЕИК ..., със седалище и адрес на управление адрес, представлявано от Р Б – председател на Съвета на директорите и от М Д – изпълнителен директор, чрез юрисконсулт В Б, против “ФИРМА” ЕООД, с ЕИК 201099279, със седалище и адрес на управление гр. С, бул. “... III” № 19, вх. Магазин 15, представлявано от управителя В О П, с правно основание чл. 45 от ЗЗД и цена на иска 375, 60 лева.

Делото да се докладва на Заместник Председателя и Началник на Второ гражданско отделение на СРС за определяне на нов съдия – докладчик.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____