ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 140

гр. Перник, 25.07.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в закрито заседание на двадесет и пети юли през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Р.В.

като разгледа докладваното от Р.В. Частно търговско дело № 20241700900040 по описа за 2024 година

намира следното :

Производството е по реда на чл. 22 от ГПК.

Образувано е по молба, подадена от „ЕВРО ИНТЕГРА КОНСУЛТ“ ЕООД, вписано в Единния държавен регистър за юридическите лица, физическите лица – търговци и гражданските обединения на Украйна, с данъчен идентификационен номер 41865446, с адрес: Република Украйна, гр. Киев, 04123, ул. Свитлицкого, бл. 35, офис 108/4, представлявано от А,Е,Х, – директор, за издаване на изпълнителен лист въз основа на влязло в сила арбитражно решение от 05.06.2024 г., постановено по арбитражно дело № 03 по описа за 2024 г. на Ю.С. – арбитър ад хок в Република България, за осъждане на „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 201415001, със седалище и адрес на управление: *** и Община Чирпан, Булстат 000818086, със седалище и адрес: гр. Чирпан, пл. Съединение № 1, солидарно да заплатят на молителя сумата от 150 000,00 лв., представляваща част от присъдената с решението лихва за забава в общ размер на 3 871 347,25 лв.

В депозираната молба молителят обсъжда и отправя негативни квалификации към настоящия докладчик, поради предходно произнасяне и отхвърляне на искането по изложени по т.д. № 17/2024 г. и т. д. № 33/2024 г. мотиви. Разпореждането на съдия Велкова по т. д. № 17/2024 г. е потвърдено от АС – София. По т. д. № 33/2024 г. към момента не е налице произнасяне на въззивната инстанция.

На настоящия съдия-докладчик е служебно известно от приложени към т. д. № 33/2024 г. актове на други съдии, че по други дела, по които ищецът е страна, е изразявал съмнения за предубеденост и заинтересованост на всички съдии от състава на определен Окръжен съд и въззивния му Апелативен съд, явно с оглед избор на състав. Затова настоящият състав намира, че са налице предпоставките на чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК за отвод.

Предвид изложеното и на основание чл. 22, ал. 2, във вр. с ал. 1, 6 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА съдия Р.В. от разглеждане на търговско дело № 40/2024 г. по описа на Окръжен съд – Перник.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдията, определен със заповед на административния ръководител – председател на Окръжен съд – Перник да разпределя делата.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Съдия при Окръжен съд – Перник: _____