ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 249

гр. Пловдив, 03.07.2024 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 2-РИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на трети юли през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Станислав П. Георгиев
Членове: Надежда Л. Махмудиева
Христо В. Симитчиев

като разгледа докладваното от Христо В. Симитчиев Въззивно гражданско дело № 20245000500314 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл.463, ал.2 от ГПК.

Образувано е по частна жалба вх.№35292/17.11.2023г. от К. Ф. Ф., ЕГН **********, с настоящ адрес: област С., ул. „ 22- ри септември“ № 14,вх. Б, ет.4, ап.11 против Решение №1312/20.10.2023г. по гражданско дело №2742/2023 година на Окръжен съд-Пловдив, с което е потвърдено разпределение от 11.08.2023г. на ЧСИ Р.Р., р-н на действие ОС-Пловдив, извършено по изп. дело 20219100401293 относно постъпила сума от 147 216 лв.

Настоящият съдебен състав констатира, че са налице предпоставките по чл.22, ал.1, т.6 ГПК, налагащи отвеждането му от разглеждане на делото, поради следното:

С Определение №240/01.07.2024г. по в.ч.гр.дело №282/24г. по описа на Апелативен съд-Пловдив, настоящият съдебен състав е оставил без уважение частна жалба вх.№17764/22.05.2024г. от К. Ф. Ф., ЕГН **********, с настоящ адрес: област С., ул. „ 22- ри септември“ № 14,вх. Б, ет.4, ап.11 против Определение № 921 от 09.04.2024 г. по гражданско дело №2742 от 2023 година на Окръжен съд-Пловдив, с което е оставена без уважение молбата му, на основание чл.95 от ГПК, да му се предостави правна помощ чрез назначаване на служебен адвокат по настоящото дело, като неоснователна.

Видно от мотивите на така постановеното определение, К. Ф. Ф. е поискал предоставяне на правна помощ във връзка с обжалване пред Апелативен съд-Пловдив на решението на Окръжен съд-Пловдив по гражданско дело №2742 от 2023 г., с което е потвърдено разпределение от 11.08.2023г. на ЧСИ Р.Р., р-н на действие ОС-Пловдив, извършено по изп. дело 20219100401293 относно постъпила сума от 147 216 лв.

За да остави жалбата без уважение, ПАС е приел, че не са налице предпоставки в настоящия случай за предоставяне на правна помощ на жалбоподателя, на основание чл.24, т.1 и 2 от Закона за правната помощ, съгласно който, такава не се предоставя: 1. когато предоставянето на правна помощ не е оправдано от гледна точка на ползата, която тя би донесла на лицето, кандидатстващо за правна помощ; 2***. когато претенцията е очевидно неоснователна, необоснована или недопустима***. Според мотивите на Определение №240/01.07.2024г. по в.ч.гр.дело №282/24г. на Апелативен съд-Пловдив, в случая, предоставянето на правна помощ на К. Ф. Ф. не е оправдано от гледна точка на преследваната от лицето цел да се бави производството, ***а също така и защото жалбата му срещу процесното разпределение е съвсем бланкетна и очевидно неоснователна.***

Предвид горното, доколкото в производството по молбата на К. Ф. Ф. за предоставяне на правна помощ във връзка с обжалването на Решение №1312/20.10.2023г. по гражданско дело №2742/2023 година на Окръжен съд-Пловдив, с което е потвърдено разпределение от 11.08.2023г. на ЧСИ Р.Р., р-н на действие ОС-Пловдив, извършено по изп. дело 20219100401293 относно постъпила сума от 147 216 лв, настоящият състав е изразил становище, че жалбата му срещу разпределението е очевидно неоснователна, то следва да се приеме, че може да се счита предубеден по настоящото дело, с оглед вече изразеното становище по съществото на жалбата.

Мотивиран от горното и на основание чл.22, ал.1, т.6 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА съдиите Христо В. Симитчиев, Станислав П. Георгиев и Надежда Л. Махмудиева от разглеждането на в.ч.гр.дело №314/2024г. по описа на Апелативен съд-Пловдив.

ДА СЕ докладва делото на зам. председателя на Апелативен съд-

Пловдив за определяне на нов докладчик и състав, който да разгледа делото.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____