ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 718

гр. Варна, 30.05.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на тридесети май през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Цветелина Г. Хекимова

като разгледа докладваното от Цветелина Г. Хекимова Търговско дело № 20243100900198 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Постъпила е искова молба от „ГЕОТЕРМ“ АД, ЕИК **********, със седалище гр.Добрич, чрез адв.Л.Б.„ срещу „ОНТАРИО БГ“ ЕООД, ЕИК 203150936, със седалище гр.Добрич, и ППЗК „СРАЦИМИР“, ЕИК 813148949, със седалище с.Чернево, община Суворово. Предявеният иск е с правно основание чл.464 от ГПК за приемане за установено, че не съществува вземане в полза на първия ответник срещу втория ответник за следните суми:

- 64000.00 лева, представляваща главница по договор за заем от 30.07.2020г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба – 28.04.2022г. до окончателното й изплащане;
- 3466.67 лв., представляваща обезщетение за забава върху главницата от 64000 лв. за периода 17.09.2021г. до 27.04.2022г.;
- 72000 лева, представляваща главница по договор за заем от 30.07.2020г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба – 26.05.2022г. до окончателното й изплащане
- 4440 лв., представляваща обезщетение за забава върху главницата от 72000 лв. за периода 17.09.2021г. до завеждане на иска.

С отговора на исковата молба от ППЗК „СРАЦИМИР“ е отправено искане за отвод на настоящия докладчик поради това, че е разглеждал правния спор относно процесния договор за подпомагане по т.д.№463/2022г. и т.д.№536/2022г.

Като взе предвид, че по посочените т.д.№463/2022г. и т.д.№536/2022г., водени между ответниците „ОНТАРИО БГ“ ЕООД и ППЗК „СРАЦИМИР“, докладчикът по делото се е произнесъл по съществото на спора относно дължимостта на същите суми, предмет на настоящото производство, съдът намира, че са налице предпоставките по чл. 22 ал.1 т.6 от ГПК за отвод с оглед избягване на съмнения относно безпристрастността и обективността

при разглеждане на спора.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА СЕ съдия Цветелина Хекимова от разглеждането на гражданско дело № 198/2024 г. по описа на ВОС, на осн. чл. 22, ал.1 т.6 от ГПК.

Делото да се докладва на Зам.председателя на ВОС, ТО за определяне на нов съдия - докладчик.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____