РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 285

гр. Варна, 23.02.2024 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Съдия: Николина П. Дамянова

като разгледа докладваното от Николина П. Дамянова Въззивно търговско дело № 20233001000596 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 258 и сл. ГПК, образувано по въззивна жалба вх. № 22891/25.09.2023г. на „Пенемат“ ООД, със седалище и адрес на управление с. Ветрино, обл. Варна, подадена чрез адв. Р. П. от САК и адв. Б. И. Ж. от ВАК, срещу решение № 344/07.08.2023 г., постановено по т. д. № 504/2022 г. по описа на Окръжен съд- Варна, с което въззивното дружество е осъдено да заплати на Т. К. П. от гр. Варна, сумата от 4 000 000 лв., заявена като частичен иск от пълния размер на наследствената й квота- 2/3 от стойността на притежавания дружествен дял в „Пенемат“ ООД от нейния наследодател Е.Ц.П., поч. на ********** г., изчислен към края на месеца, през който е настъпило прекратяването на членственото правоотношение- 28.02.2022г., ведно със законна лихва върху тази сума, считано от подаване на исковата молба– 18.07.2022г., до окончателното изплащане на задължението.

С постановено по делото определение № 856/11.12.2023г. от подготвително заседание по чл. 267, ал. 1 ГПК, е извършена преценка за допустимост, редовност и надлежно администриране на въззивната жалба и са разгледани доказателствените искания на въззивника. Последните са приети за неоснователни, в резултат на отричане наличието на предпоставките на чл. 266, ал. 3 ГПК за преодоляване на забраната по чл. 266, ал. 1 ГПК за събиране на нови доказателствна във въззивното производство, а именно: събирането на доказателствата, поискани във въззивната жалба, да не

е било допуснато от първоинстанционния съд поради процесуални нарушения, т. е. да е отказано в противоречие с процесуалните правила събирането на допустими и относими доказателства за надлежно въведени от страните в процеса факти и обстоятелства.

В проведеното открито съдебно заседание на 20.02.2024г. процесуалният представител на въззивното дружество възразява, че изводите на съда в определението от подготвително заседание, за неоснователност на доводи по въззивната жалба за допуснати процесуални нарушения в първата инстанция, предпоставят едно предварително мнение за онова, което е изложено във въззивната жалба и за нейната основателност или съответно неоснователност, а това не би следвало да се случва преди да се даде ход на делото по същество. Направено е искане за отмяна на определението, на основание чл. 253 ГПК и допускане на всички поискани доказателства, което е уважено от съдебния състав, с особеното мнение на докладчика.

Като съобрази посочените обстоятелства, съдията– докладчик намира, че същите са релевантни за преценка относно наличие на основание за отвод по чл. 22, ал. 1 ГПК, тъй като едната от страните в процеса е убедена, че при произнасяне по доказателствените й искания в мотивите на определението по чл. 267 ГПК, е допуснато изразяване на предварително мнение относно състоятелността на защитната й теза по същество.

За да се избегнат съмнения за предварително съставено съдийско убеждение за резултата от изхода на спора, преди решението по същество, съдията- докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на делото, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, поради което и

РАЗПОРЕДИ:

ОТВЕЖДА СЕ от разглеждането на в. т. д. № 596/2023г. по описа на ВнАпС, Търговско отделение, съдия НИКОЛИНА ДАМЯНОВА.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Делото да се докладва на Зам. Председателя на съда и Ръководител на ТО за определяне на докладчик.

Съдия при Апелативен съд – Варна: _____