РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 18

гр. София, 21.02.2024 г.

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД, 1-ВО ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ 4-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Съдия: Галина Иванова

като разгледа докладваното от Касационно търговско дело № 20238002900709 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Определена съм за участник в съдебния състав по настоящето дело. Производството по него е образувано по касационна жалба на „Топливо 2“ ЕООД срещу решение № 10 005 от 01.02.2023 г. по т.д. 3396/19 г., по описа на Апелативен съд – София, с което е потвърдено решение № 617 от 02.04.2019 г. по т.д. 2485/17 г., СГС, ТО, с което е признато за установено, на основание чл. 76, ал.1, т. 1 ЗМГО по иска на „Топливо“ АД срещу „Топливо 2“ ЕООД, факта на нарушение от „Топливо 2“ ЕООД на правата на „Топливо“ АД като притежател на търговска марка рег. № 6696Y Топливо, комбинирана, за услуги, включително от клас 35, свързани с търговия със строителни материали, чрез предлагане на такива услуги в обекти, означени със знак „Топливо“ на конкретно посочени адреси в гр. София, съставляващо използване в търговската дейност на знак без съгласие на притежателя на марката по чл. 73, ал.1 вр. чл. 13, ал. 1, т. 2, вр. чл. 13, ал. 2, т. 2 ЗМГО, както и е осъден „Топливо 2“ ЕООД да преустанови нарушението, на основание чл. 76, ал.1, т. 2 от ЗМГО и е постановено, на основание чл. 76, ал. 2, т. 3 от ЗМГО разгласяване за сметка на Топливо 2 ЕООД на решението в частта, с която са уважени исковете.

Участвала съм в състава на ВКС, I I ТО, който е постановил определение № 195 от 06.04.2023 г. по т.д. 2449/20 г., по реда на чл. 288 от ГПК, по касационна жалба на „Топливо 2“ ЕООД срещу решение на Апелативен съд – София по т.д. 5091/19 г., с което е потвърдено решение на СГС по т.д. 1940/18 г., с което са отхвърлени исковете на „Топливо 2“ ЕООД срещу „Топливо“ АД, с правно основание чл. 26, ал.3, т. 4 ЗМГО отм., за признаване за установено, че „Топливо“ АД при заявяването за регистрация на марки „Топливо“, комбинирана рег. № 6696 У и на “TOPLIVO“,

комбинирана рег. № 6697 У, е действал недобросъвестно.

Произнасянето в нов процес относно същия обект на защита, може да създаде съмнение в безпристрастността на съдията, разглеждал касационна жалба срещу решение, с което е разрешен спор между същите страни, по отношение на същия обект на защита.

Предвид произнасянето по отношение на обекта на търсената защита в предходен процес, считам, че са налице обстоятелства, съгласно чл. 22, ал.1, т. 6 от ГПК, налагащи извод, че следва да се отведа от разглеждане на касационната жалба, по която е образувано т.д. 709/23 г. По изложените съображения

РАЗПОРЕДИ:

ОТСТРАНЯВА, на основание чл. 22, т. 6 от ГПК, съдия Галина Иванова, от разглеждането на касационна жалба на „Топливо 2“ ЕООД срещу решение № 10 005 от 01.02.2023 г. по т.д. 3396/19 г., по описа на Апелативен съд – София, с което е потвърдено решение № 617 от 02.04.2019 г. по т.д. 2485/17 г., СГС, ТО, по която е образувано т.д. 709/23 г., по описа на ВКС, I ТО.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия при Върховен касационен съд: _____