ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 467

гр. Пловдив, 20.12.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 2-РИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Станислав П. Георгиев
Членове: Надежда Л. Махмудиева
Христо В. Симитчиев

като разгледа докладваното от Станислав П. Г.ев Въззивно частно гражданско дело № 20235000500645 по описа за 2023 година

Постъпила е частна жалба вх. № 25233/11.08.2023 г. от „К.Е.“ ЕООД, ЕИК ..... против определение № 1873/31.07.2023 г., постановено по в. ч. г. д. № 1983/23 г. по описа на ОС – Пловдив, с което е оставено без разглеждане възражение по чл. 423 ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 4 от ГПК вх. № 23072/19.07.2023 г. по описа на ОС – Пловдив от „К.Е.“ ЕООД, ЕИК ..... против заповед № 2599/03.06.2020 г. за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК, издадена по ч. г. д. № 6047/2020 г. по описа на РС - Пловдив по заявеното парично вземане на Н. С. М. ЕГН **********, като процесуално недопустимо поради просрочие и е прекратено производството по в. ч. г. д. № 1983/23 г. по описа на ОС – Пловдив.

При направена служебна справка по в. ч. г. д. № 608/2023 г. по описа на АС – Пловдив се установява, че съдии Георгиев, Махмудиева и Симитчиев са участвали в разглеждането и постановяване на определение № 441/06.12.2023 г., постановено по в. ч. г. д. № 608/2023 г. по описа на АС – Пловдив

С посоченото определение е взето становище по основния въпрос, който е предмет на оплакването в частна жалба вх. № 25233/11.08.2023 г.: за момента на узнаването от дружеството – жалбоподател на заповед № 2599/03.06.2020 г. за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК, издадена по ч. г. д. № 6047/2020 г. по описа на РС – Пловдив.

Действително това е станало по друго дело, но спорът е бил между същите страни. Ето защо намираме, че формално не са налице хипотезите на чл. 22 от ГПК.

Независимо от горното и с оглед молба вх. № 10158/19.12.2023 г. от „К.Е.“ ЕООД, ЕИК ....., водени от идеята за осигуряване на убеденост в страните, че разглеждането на техния спор е от безпристрастен съд, считаме, че следва да се отстраним от разглеждането на в. ч. г. д. № 645/2023г. по описа на АС – Пловдив.

Мотивиран от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТСТРАНЯВА съдия Станислав Георгиев, съдия Надежда Махмудиева и съдия Христо Симитчиев от разглеждането на в. ч. г. д. № 645/2023 г. по описа на АС – Пловдив.

Делото да бъде докладвано за определяне на нов докладчик.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____