РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 30

гр. София, 03.10.2023 г.

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД, 1-ВО ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ 1-ВИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Съдия: Мадлена Желева

като разгледа докладваното от Мадлена Желева Касационно търговско дело № 20238002900969 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по касационна жалба на Ц. П. Ц., действащ като ЕТ „Петров – Ценко Петров“ – гр. София, срещу решение № 36 от 23. 01. 2023 г. по в. т. д. № 654/2022 г. на Софийски апелативен съд, ТО, шести състав в частта, с която е потвърдено решение № 361 от 8. 04. 2022 г. по т. д. н. № 1767/2021 г. на Софийски градски съд, ТО, VI-18 състав в частта, с която е отхвърлена молбата на касатора за откриване производство по несъстоятелност на основание чл. 609 във вр. с чл. 625 ТЗ по отношение на „Трейс Ангъс Фарм“ ЕООД – с. Доктор Йосифово, община Монтана, „Родопаимпекс България“ АД – гр. София и „Био Инвест Енерджи“ АД – гр. София.

При проучване на делото констатирах, че с посоченото въззивно решение в необжалваната му част е потвърдено решението по т. д. н. № 1767/2021 г. на СГС в частта, с която е обявена неплатежоспособността на „Фаустина груп“ ЕООД – гр. София, определена е началната й дата – 30. 11. 2021 г. и е открито производство по несъстоятелност на длъжника „Фаустина груп“ ЕООД. С молбата по чл. 625 ТЗ на Ц. П. Ц., действащ като ЕТ „Петров – Ценко Петров“, по която е образувано първоинстанционното производство, е поискано откриване на производство по несъстоятелност на „Фаустина груп“ ЕООД, „Трейс Ангъс Фарм“ ЕООД, „Родопаимпекс България“ АД и „Био Инвест Енерджи“ АД, като по отношение на последните три дружества

се твърди, че са прикривали търговската си дейност чрез неплатежоспособния длъжник „Фаустина груп“ ЕООД – чл. 609 ТЗ. Поради обстоятелството, че съпругът ми адвокат Александър Ценков Георгиев е временен синдик на „Фаустина груп“ ЕООД /н./, намирам, че следва да се отстраня от разглеждане на делото на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК.

По изложените съображения и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, Върховен касационен съд

РАЗПОРЕДИ:

ОТСТРАНЯВА съдия Мадлена Желева от разглеждането на т. д. № 969/2023 г. по описа на Върховен касационен съд, ТК.

Делото да се докладва на Председателя на ТК за определяне на нов докладчик.

Съдия при Върховен касационен съд: _____