ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 592

гр. гр. Хасково, 15.04.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ХАСКОВО, X НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Пламен Ст. Георгиев

като разгледа докладваното от Пламен Ст. Георгиев Гражданско дело № 20215640101139 по описа за 2021 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 22, ал. 2, вр. ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс.

Производството по делото е образувано по иск предявен от „Уникат“ ЕООД, град Стара Загора против „Иванов Комерс“ ЕООД, град Пловдив, като в производството по разглеждане на делото пред РС – Хасково, след определяне и изпращане на делото по подсъдност страна в процеса е отправила изявления, съдържащи съмнения в обективността, безпристрастността и непредубедеността на съда, основавайки тези си съмнения в подхода на съда в процеса на събиране на доказателства и даване /промяна/ на релевантната правна квалификация. Така, след определяне на нов, поради отсъствие на първоначално определения съдия – докладчик, е последвал отвод, а веднага след него и на последващо определените, основани на извършена проверка на материалите на разпределеното дело и солидаризиране с тезата за спазване на прогласения в чл. 6 от ЕКЗПЧОС принцип, предвид внесеното съмнение у страна в процеса относно безпристрастността на съда.

Този подход от страна на съдиите в РС - Хасково при анализа на проблема с възникналите съмнения относно безпристрастността на съдия в РС – Хасково у страна в процеса, отправила искания за отвод за част от тях не обвързват съдията - докладчиках, нито пък подходът на съдията – докладчик в конкретния случай би обвързал останалите от състава на РС – Хасково, но е

част от факторите, които предпоставят извода за наличие основанието, визирано в чл. 22, ал. 1, т. 6 от НПК за отвеждане и на съдия П. Г. Това е обяснимо с оглед необходимостта да се изключи възможността за пораждане на каквото и да било съмнение в безпристрастността на съда при решаване на делото, както и за гарантиране справедливостта и равенството на страните в процеса. Това усещане у страните е компрометирано дори само поради доводите за постановяване на отвод в някои от хипотезите дотук по делото, но насложилите се обстоятелства водят дотам, че поемане на делото за разглеждане от всеки друг съдия в РС – Хасково би поставило въпроса дали с предходните отводи не се целяло именно това – делото да „попадне“ на доклад на определен съдия. Освен право на страната да го поиска, отводът по делото е най – напред задължение за съда, когато са налице законовоустановените предпоставки за това. А в случая такава съставлява всяко съмнение за възникнала заинтерисованост или предубеденост и същата трябва да бъде изключена, като по отношение на съдиите в РС – Хасково, съдия П. Г. приема, че вече е налице, дори само поради изложената аргументация в прилагането на института по чл. 22 от ГПК дотук по това дело.

Предвид обстоятелството, че поради отстраняване на всички съдии от състава на РС - Хасково, включени към момента в разпределението на новопостъпващи дела, разглеждането на делото в този съд е невъзможно, съдията - докладчик намира, че производството по делото следва да бъде прекратено и на основание чл. 23 ал.3 от ГПК - изпратено на Окръжен съд-Хасково за определяне на друг, равен по степен съд, който да го разгледа.

Мотивиран така и на основание чл. 22, ал. 2, вр. ал. 1, т. 6 и чл. 23, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА съдия П. Г. от участие в състава на съда при разглеждане на гражданско дело № 1139 по описа на Районен съд - Хасково за 2021 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по гр. дело 1139 по описа на Районен съд – Хасково за 2021 г.

ИЗПРАЩА делото на Окръжен съд-Хасково за определяне на друг равен по степен съд, който да го разгледа, на основание чл.23 ал.3 от ГПК.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

/п/ не се чете.

Съдия при Районен съд – Хасково: Вярно с оригинала!

Секретар:Г.С.