РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 211

гр. Варна, 27.06.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и седми юни през две хиляди двадесет и трета годИ. в следния състав:

Председател: М. П. Славов

като разгледа докладваното от М. П. Славов Въззивно наказателно дело от общ характер № 20233000600183 по описа за 2023 годИ.

намира следното:

С разпореждане № 4717/27.06.23г. на зам.-председателя на съда и ръководител на НО съм определен за докладчик по делото. Същото е образувано, след като с решение № 203/01.06.2023г., постановено по нак.дело №178/2023г. на ВКС, Трето НО, е отменена постановената при предходно разглеждане на делото от Апелативен съд Варна присъда №2/10.03.2023г. по ВНОХД № 271/2021г. и делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав. С решението ВКС е дал указания на въззивния състав за отстраняване на констатирани съществени нарушения на процесуални правила. След връщане на делото и констатация, че е невъзможно да се формира състав за разглеждането му от съдиите в Наказателно отделение на съда, делото е разпределяно за разглеждане от съдии от ТО и ГО на съда.

Понастоящем всички определяни състави от съдии са постановили самоотводи по делото. Поради изчерпването на възможните съдии, делото ми е разпределено като докладчик, но без членове на съдебния състав.

Съгласно чл.6, пар.1 от ЕКПЗЧОС, всяко лице има право на справедлив съдебен процес, една от гаранциите за което се явяват компетентността и специализацията на членовете на съдебния състав. Изискването за компетентност и постоянна квалификация на магистратите произтича от правото на участниците в процеса, и на обществото като цяло, да получават законосъобразни съдебни актове. Целият ми професионален опит е като съдия в гражданскоправната материя и поради това е налице специализацията ми основно в тази материя. В случая, при преценка характера на производството, движението и етапа на същото, дадените указания от ВКС, намирам, че по отношение на мен са налице основанията за отвод, визирани в разпоредбата на чл.29, ал.2 НПК. Това е така, защото според дадените указания от ВКС, разглеждането на делото на този етап предполага нова съвкупна преценка на значителен обем факти и доказателства, а отделно от това делото има дълга

процесуална история и две отмени на въззивни присъди от ВКС на РБ, което изисква точно, прецизно и компетентно прилагане на приложимите и относими процесуални и материални разпоредби по НК и НПК.

Предвид изложеното, на основание чл.29, ал.2 НПК и предвид липсата на съдебен състав, в който да бъде произнесен настоящия съдебен акт, еднолично

РАЗПОРЕДИ:

ОТВЕЖДАМ се от разглеждането на ВНОХД № 183/23г. по описа на Апелативен съд - Варна, на основание чл.29, ал.2 НПК.

Делото да се докладва на зам.председателя и ръководител на НО на Апелативен съд - Варна за изпращането на му на ВКС за определянето друг, еднакъв по степен съд, на осн. чл. 43, т. 3 от НПК.

Разпореждането е окончателно.

Съдия при Апелативен съд – Варна: _____