ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 138

гр. Ямбол, 05.05.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ в закрито заседание на пети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Пепа Ил. Чиликова

като разгледа докладваното от Пепа Ил. Чиликова Частно наказателно дело № 20232300200144 по описа за 2023 година

И ЗА ДА СЕ ПРОИЗНЕСЕ ВЗЕ ПРЕДВИД СЛЕДНОТО:

Производството по делото е образувано по частна жалба на адвокат И. А.- КАК в качеството и на упълномощен пълномощник повереник на И.В.- Изпълнителен директор на „******“ АД, срещу Постановление на СГП от ***** г. за прекратяване на наказателното производство по ****** г. по описа на ОД на МВР-Ямбол /пр. преписка ******. на СГП/.

След като се запозна с материалите по делото, съдията- докладчик намира ,че са налице основанията по чл. 29, ал.2 от НПК и следва да се отведе от разглеждане и решаване на настоящото ЧНД предвид следното :

Съдията- докладчик е в близки отношения с Д.Д.Д. и членове от семейството му , а по делото са налични множество писмени доказателствени източници /т.2 и т.5 от ДП/, от които е видно ,че Д.Д в качеството си на Изпълнителен директор на „********“АД със седалище в гр. Ямбол

е подписвал документи и пряко е участвал във вземането на решения пряко относими към служебните задължения на обвиняемата П. П. П., т. к. същата е упълномощена да представлява Обединение „ Ямбол“, в което участва търговско дружество „******“ АД при подписването на договори с АПИ и участие в открити процедури за възлагане на обществени поръчки свързани с определяне на изпълнител за извършване на поддържане на републиканските пътища на територията на югоизточен район, стопанисвани от АПИ , съгласно чл. 19, ал.1, т.1 от Закона за пътищата, част и от които се явява и процесния пътен участък- път III-********, от км.3+100 до км. 100+500.

Гореизложеното попада в категорията „други обстоятелства“ по смисъла на чл. 29, ал.2 от НПК и аргументира отвод на съдията- докладчик за да се гарантира в пълнота правото на обвиняемата на обективен и справедлив краен съдебен акт , постановен без налични евентуални съмнения в безпристрастността и обективността на съда.

Ето защо и на осн. чл.31, ал.1, вр. с чл.29, ал.2 от НПК, Ямболския окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА съдия Пепа Чиликова от разглеждането на ЧНД № 144/2023г. по описа на ОС-Ямбол.

Съдия при Окръжен съд – Ямбол: _____