ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 168

гр. Пловдив, 24.04.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 2-РИ ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и четвърти април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Нестор Сп. Спасов
Членове: Емилия Ат. Брусева
Радка Д. Чолакова

като разгледа докладваното от Нестор Сп. Спасов Въззивно търговско дело № 20235001000250 по описа за 2023 година

Повод за образуването му е изходяща от П.и.б.“ АД, гр. С., ЕИК ..... въззивна жалба против постановеното по т. дело № 128/2022 по описа на Старозагорския окръжен съд, решение № 7 от 06.01.2023 г., с което е отхвърлен предявеният от П.и.б.“ АД, ЕИК ....., гр. С., в качеството на процесуален субституент на конституирания по делото съищец Р-Р ЕАД /н/ против М.М.- И. ЕАД, ЕИК ..... иск за заплащане на съищеца „Р-Р.“ ЕАД, ЕИК ....., гр. Р. на сумата от общо 236 240,04 лв., ведно със законната лихва от 15.12. 2015 г. до пълното изплащане на задължението.

По повод на делото на Сз ОС следва да се посочи, че същото е било образувано с оглед на това, че ВКС с решение № 26 от 28.03.2022 г. постановено по т. дело № 2051/2021 г. е обезсилил решение № 55 от 06.07.2021 г. по в.т. дело № 308/2021 г. на Пловдивския апелативен съд и потвърденото с него решение № 260138 от 04.12. 2020 г., постановено по т. дело № 125/ 2019 г. по описа на Старозагорския окръжен съд и е върнал делото за ново разглеждане от Сз ОС.

Обезсиленото решение на Пловдивския апелативен съд е постановено от членовете на състава, който следва да разглежда и настоящето дело. С него е извършено произнасяне по същество на спора, който е повдигнат за разрешаване от съдилищата.

Това сочи, че в случая са налице предпоставките на чл. 22, ал.1, т. 5 от

ГПК и съдиите от този състав следва да се отстранят от разглеждане на делото.

Водим от това на основание чл. 22, ал.1, т. 5 от ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТСТРАНЯВА от участие по в. т. дело № 250/ 2023 г. по описа на Апелативен съд Пловдив съдиите НЕСТОР СПАСОВ, ЕМИЛИЯ БРУСЕВА и РАДКА ЧОЛАКОВА.

Делото да се докладва на заместник-председателя на Пловдивския апелативен съд за определяне на друг съдия-докладчик за разглеждане на делото.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____