ПРОТОКОЛ

№ 341

гр. Сливен, 14.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, V СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светозар Д. Светиев

при участието на секретаря Жанина Д. Бояджиева
Сложи за разглеждане докладваното от Светозар Д. Светиев Гражданско дело № 20222230103091 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 10:10 часа се явиха:

Ищецът Ж. В. Г., редовно призована, се явява лично и с адв. Ц. Б. от АК – Сливен, редовно упълномощена от по-рано.

Ответното дружество „ДЕНТАЛЕН ЦЕНТЪР – 1 СЛИВЕН“ ЕООД, редовно призовано, се представлява от адв. Д. О. от АК – Сливен, редовно упълномощен от по-рано.

АДВ. Б.: Моля да не давате ход на делото. От името на моята доверителка, заявявам, и на основание чл. 22 т.6 от ГПК, същата прави отвод на съдебния състав, тъй като счита, с оглед на едното от обстоятелствата намерило отражение в определение на съда от 29.09.2022 г., съдът е спрял производството по настоящото дело, като е приел, че с оглед друго висящо производство между страните, което в този момент се е намирало на касационно производство във ВКС и съдът е приел, че има връзка между двете дела, и че изходът от настоящото дело зависи от висящото тогава производство пред ВКС. При справка в канцеларията на ВКС, респективно във РС Сливен, е установено, че с определение на ВКС по касационно търговско дело № 1900/2022 г., с определението от 20.09.2022 г. не било допуснато касационно обжалване по подадената жалба от ищцата по настоящото производство. Посоченото касационно производство е било върнато в Районен съд – Сливен, след което, съдията-докладчик по настоящото дело не се е произнесъл веднага за възобновяване на производството по делото и от датата на връщане на делото на 29.09.2022 г. до 14.02.2023 г., когато е възобновено настоящото дело, съдът не се е

произнесъл по това възобновяване. По тези съображения и с оглед на обстоятелството, че и към настоящия момент по делото няма изготвен доклад, с оглед правната квалификация на исковете, респективно, обстоятелствата на които се основават, изготвянето на доклад в съдебно заседание би затруднило изразяването на конкретна позиция във връзка с изразяване на становище по доклада във връзка с отговора на исковата молба, доверителката ми счита, че са налице основания и съмнения относно отношението на съда във връзка с предявените претенции и изложените вече обстоятелства, с оглед на което на цитираното основание правим отвод на настоящия докладчик по делото и искаме разпределянето на друг докладчик.

АДВ. О.: Считам, че няма пречка за даване ход на делото. В чл. 22 ал.1 от ГПК лимитивно са изброени основанията за отвод на съдията по делото, като визираното от ищцовата страна не попада в нито една от хипотезите, които са визирани в ГПК. Считам, че съдът правилно е спрял делото, тъй като касае едни и същи страни, предходното дело, касае едни и същи страни, един и същи период, една и съща фактическа обстановка и в този случай, ако делото беше спечелено от ищцовата страна, би било безпредметно да се води настоящото дело, тъй като страната би удовлетворила своите претенции. За нас няма основание за даване на отвод.

Във връзка с искането на адв. Б., направено в днешното съдебно заседание за отвод на съдията-докладчик, следва да се посочи, че определението, с което настоящото производство е спряно на 29.09.2022 г. не е обжалвано от никоя от страните, като самото определение е било надлежно връчено и на ищцовата страна чрез пълномощник адв. Б.. Връчването на определението е извършено на 17.10.2022 г. лично на адв. Б. и към него момент гражданско дело № 6356/2019 г. на Районен съд – Сливен все още не е било приключило. Не отговаря на истината твърдението на пълномощника на ищцата, че делото е върнато в СлРС през месец 09.2022 г. По делото има представен от адв. О. и заверен от него препис от определение № 236/20.09.2022 г. на ВКС по търговско дело № 1900/2022 г., с което касационната жалба на Ж. Г. е оставена без разглеждане, като това определение е можело да бъде обжалвано с частна жалба пред друг състав на търговската колегия на ВКС в едноседмичен срок от връчването му на страните. След влизането в сила на това определение, гражданско дело № 6356/2019 е върнато в СлРС на 01.12.2022 г. Същото е било с друг докладчик, а именно съдия Нина Коритарова и е администрирано чрез използване на старата деловодна програма, до която пряк достъп настоящият съдия-

докладчик никога не е имал. Това е наложило впоследствие да се извърши служебна справка и след установяване, че делото е върнато в СлРС са предприети действия за възобновяване на настоящото производство. От друга страна твърденията, че по делото до момента не бил изготвен доклад и с това обстоятелство се обосновава заинтресованост и предубеденост на настоящия съдия-докладчик, следва да се посочи, че същото е несъстоятелно. Производството се разглежда по общия ред и е предвидена възможност съдът да изготви проект на доклад, който да бъде съобщен предварително на страните, но липсва задължение такъв да бъде изготвян във всички случаи. Практиката на настоящия състав е да се произнася с доклад на делото в първото по делото открито съдебно заседание, като целта е да се даде възможност на страните да изчерпят всичките си искания и възражения и ищцовата страна да може да направи възражения относно доводите на ответната страна, които са изложени в отговора на исковата молба. С оглед отправените персонални обвинения от страна на пълномощника на ищцата към съдията-докладчик, макар същият по никакъв начин да не е нито пряко, нито косвено заинтересован от изхода на делото, с цел да се избегне всякакво съмнение в безпристрастността на съдебния състав разглеждащ делото, настоящият докладчик следва да се отведе.

Ето защо, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА на основание чл. 22, ал.1, т.6 от ГПК съдията-докладчик Светозар Светиев от разглеждането на гр. дело № 3091/2022 г. по описа на Районен съд – Сливен.

Делото да се докладва за определяне на нов докладчик.

Определението не подлежи на обжалване.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 10,28 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____