ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4341

гр. София, 01.02.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 120 СЪСТАВ, в закрито заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВЕНЕТА СТ. ГЕОРГИЕВА

като разгледа докладваното от ВЕНЕТА СТ. ГЕОРГИЕВА Частно гражданско дело № 20231110101944 по описа за 2023 година

Подадено е заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК от ЕТ „.“, ЕИК ., със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Гоце Делчев, бл. 244, вх. Е, ет. 4, ап. 80, чрез . като законен представител на търговеца.

Видно от извършената справка в Търговския регистър, . се явява физическото лице – търговец. Настоящият съдия-докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждане на настоящото производство по следните съображения: В частна жалба с вх. № 5291/27.07.2006 г. по гражданско дело № 2533/2006 г. по описа на СРС, БК, 84-ти състав, на който настоящият докладчик по делото към момента на постъпването на жалбата е бил титуляр и съдия-докладчик по цитираното дело брачно дело, лицето, което твърди, че е представител на заявителя по настоящото производство - . от гр. София е изложил, че съдията-докладчик по брачното дело, цитирайки го поименно, протектира ответницата по цитираното гр.д. № 2533/2006 г. по описа на СРС, БК, 84-ти състав. Г-н Добрев е посочил в жалбата си, че съдия-докладчикът е изразил пристрастие към посоченото лице чрез съдебния си акт по цитираното по-горе гражданско дело, което не отговаря на истината. Ищецът атакува и личността на съдията с неверни твърдения.

Предвид горното, съдът счита, че са налице предпоставките за отвод на съдията-докладчик по делото, поради което следва същият да бъде отведен, поради което и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА съдията-докладчик по ч.гр.д. № 1944/2023 г. по описа на СРС, образувано по заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК от ЕТ „.“, ЕИК ., със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Гоце Делчев, бл. 244, вх. Е, ет. 4, ап. 80, чрез . като законен представител на търговеца.

ДЕЛОТО да се докладва незабавно на зам. председателя на СРС, I ГО за определяне

на друг докладчик.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____