ПРОТОКОЛ

№ 13087

гр. София, 03.10.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 40 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: СВЕТЛОЗАР Д. Д.

при участието на секретаря ДЕСИСЛАВА ИВ. ПОПОВА
Сложи за разглеждане докладваното от СВЕТЛОЗАР Д. Д. Гражданско дело № 20211110171318 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Етажните собственици на ЕС в сграда, находяща се в /адрес/, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. К.а с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ В. В. К., редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ В. П. К., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

адв. К.А - Да се даде ход на делото.

отв. К. – Моля да ми бъде предоставена възможност да си наема друг адвокат по делото, тъй като адв. Д. се отказа.

СЪДЪТ намира, че въпреки редовната процедура по призоваване на страните ход на делото в днешното съдебно заседание не следва да бъде даван. Причината е, че са налице основанията за отвеждане на съдията-докладчик от разглеждане на делото. В проведеното на 23.06.2022г. открито съдебно заседание като свидетел бе разпитано лицето Д. А. – управител на дружеството /фирма/. Тъй като това лице изглеждаше познато по физиономия на съдията – докладчик, същият извърши проверка на по-късен етап, при която установи, че дружеството /фирма/ упражнява функциите на управител на ЕС в сграда, в която родителите на съдията – докладчик притежават самостоятелен обект, като последният е присъствал на провеждане на ОС на ЕС като техен пълномощник, което е било водено именно от това лице като представител на дружеството. Доколкото на съдията – докладчик не му е известно дружеството да е преустановило дейността си на управител на ЕС в тази сграда и за да се избегнат каквито и да било съмнения у страните

относно пълната безпристрастност и обективност на съда при разглеждането и разрешаването на настоящия спор, намира, че следва да се отведе от делото. Ето защо,

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТВЕЖДА съдията – докладчик от разглеждане на делото.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на зам.-председател на СРС за определяне на друг съдия – докладчик.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание,

което приключи в 10,06 ч.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____