ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 983

гр. Пловдив, 18.04.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, VII СЪСТАВ, в закрито заседание на осемнадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Стефка Т. Михова
Членове: Борис Д. Илиев
Мирела Г. Чипова

като разгледа докладваното от Борис Д. Илиев Въззивно гражданско дело № 20225300501057 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по жалба вх. №3495/01.03.2022г., подадена от Е.П., ЕГН **********, чрез пълномощника му адв. И.Н., в качеството му на длъжник по изпълнително дело №1186/2021г. по описа на ЧСИ Р.Р., рег. №910, /първоначално образувано като изпълнително дело №186/2020г. по описа на ЧСИ А.А., рег. №757/ против насочването на изпълнението върху несеквестируемо имущество на жалбоподателя- дворно място от ..... кв.м., находящо се в гр....., за който е отреден ..... по плана на гр....., ведно с построената в него едноетажна еднофамилна масивна жилищна сграда, едноетажна масивна постройка на допълващо застрояване и едноетажна масивна селскостопанска сграда, с идентификатори съответно 502.964.1, 502.964.2 и 502.964.3.

След запознаване с материалите по делото съдът констатира, че с Решение №260387 от 16.03.2021г., постановено по в.гр.д.№473/2021г. по описа на Окръжен съд-Пловдив, по идентична жалба на длъжника Е.П. по същото изпълнително дело е било отменено насочването на изпълнението по изпълнителното дело върху несеквестируемо имущество на жалбоподателя- едноетажна еднофамилна масивна жилищна сграда със застроена площ от 60 кв.м. и едноетажна масивна постройка на допълващо застрояване със застроена площ от 32 кв.м., с идентификатори по КККР на гр..... съответно 502.964.1 и 502.964.2, построени в дворно място от ..... кв.м., находящо се в гр....., за който е отреден ..... по плана на гр....., като жалбата е оставена без уважение в частта й против насочването на принудителното изпълнение спрямо дворно място от ..... кв.м., находящо се в гр....., за който е отреден ..... по плана на гр....., ведно с построената в него едноетажна масивна

селскостопанска постройка със застроена площ от 22 кв.м. и идентификатор 502.964.3. Доколкото докладчикът по делото е участвал в състава на съда, постановил решението по в.гр.д.№473/2021г. по описа на Окръжен съд- Пловдив, предмет на което е била законосъобразността на същите изпълнителни действия при предходна публична продан на имота, то настоящият състав на съда намира, че е налице основание по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК за отвод на членовете му, за да се избегнат каквито и да било съмнения в безпристрастността на въззивната инстанция.

Ето защо съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА съдиите Стефка Михова, Борис Илиев и Мирела Чипова от разглеждане на в. гр. д. №1057 по описа на съда за 2022г.

Делото да се докладва на зам. – председателя на ОС – Пловдив за определяне на нов съдия – докладчик.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____