ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 237

гр. Варна, 11.02.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на единадесети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Жана Ив. Маркова

като разгледа докладваното от Жана Ив. Маркова Търговско дело № 20203100900990 по описа за 2020 година

за се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по **искова молба вх. № 18717/06.08.2020 г.** на „КАНАРИНИ“ ЕООД, ЕИК 202679281, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул. „Ниш”, № 7 срещу „НУР ПИЛЕ” ЕООД, ЕИК 203622618, със седалище и адрес на управление гр. Игнатиево, общ. Аксаково, обл. Варна, ПИ № 000518 – Птицеферма, с която е предявен иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 79, ал.1 ЗЗД.

С Определение от съдебно заседание, проведено на 24.02.2021 г., производството по делото е било спряно, в хипотезата на чл. 229, ал. 1, т. 7 ГПК, вр. чл. 637, ал. 1 ТЗ.

На настоящият съдия-докладчик, в качеството и на съдия по несъстоятелността по т.д. № 1066/2020 г., е служебно известно, че ищецът е предявил вземането си, предмет на настоящото дело, в границите на производството по несъстоятелност и то е било включено в Списъка на приети от Синдика вземания, предявени в срока по чл. 685, ал. 1 ТЗ, обявен по партидата на „Нур пиле” ЕООД, ЕИК 203622618 в ТР при АВ на 04.06.2021 г. Приемането на вземането е било предмет на възражения от страна на длъжника и на друг кредитор, по които съдът по несъстоятелността се е произнесъл с Определения № 1439/03.11.2021 г. и № 185/02.02.2021 г. С Определение № 191/03.02.2022 г., обявено в ТР по партидата на настоящият ответник на 04.02.2022 г., Списъкът на приетите вземания е бил одобрен.

Изложените обстоятелства, разпоредбата на чл. 637, ал. 3, т. 2 ТЗ и разясненията във връзка с посочената хипотеза, дадени в Определение № 708/20.12.2018 г., по ч.т.д. № 2324/2018 г., ВКС, II ТО и цитираното в него Определение № 684/01.12.2015 г., по ч.т.д. № 2634/2015 г., ВКС, I I ТО, водят до извода, че настоящото производство следва да бъде възобновено с цел продължаване на съдопроизводствените действия, с участието на синдика и лицето подало възражение, тъй като предявеният вече иск играе ролята на иск по чл. 694 ТЗ. Посоченото, от своя страна, налага отвеждане на настоящият съдия-докладчик, предвид обстоятелството, че същият е и съдията по несъстоятелността и предвид разпоредбата на чл. 694, ал. 6 ТЗ.

Мотивиран от изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по **т.д. № 990/2020 г.** на ВОС, ТО, образувано по **искова молба вх. № 18717/06.08.2020 г.** на „КАНАРИНИ“ ЕООД, ЕИК 202679281, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул. „Ниш”, № 7 срещу „НУР ПИЛЕ” ЕООД, ЕИК 203622618, със седалище и адрес на управление гр. Игнатиево, общ. Аксаково, обл. Варна, ПИ № 000518 – Птицеферма, с която е предявен иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 79, ал.1 ЗЗД.

ОТВЕЖДА се от по-нататъшно разглеждане на производството по т.д. № 990/2020 г., на ВОС, ТО.

Определението не подлежи на обжалване, но да се изпрати на страните за сведение.

Делото да се докладва на Зам. Председателя на ВОС – „Търговско отделение“ по компетентност.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____