ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 329

гр. Варна, 25.01.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IVA СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Съдия: Константин Д. Иванов

като разгледа докладваното от Въззивно гражданско дело № 20213100502073 по описа за 2021 година

Производството е по реда на глава Тридесет и девета ГПК.

Образувано е по жалба на М. М. В. от гр. Варна в качеството ѝ на трето лице по смисъла чл. 435, ал. 5 ГПК, подадена чрез процесуален представител, срещу въвод във владение от 30.06.2021 год. по изп. дело № 20218070400408 по описа на ЧСИ Н. Денчева с рег. № 807 с район на действие района на Окръжен съд – Варна, при който жалбоподателката е отстранена от имот с идентификатор 10135.1508.209 по КК на гр. Варна и във владение на имота е въведен взискателят „Казаков инвест“ ЕООД, със седалище гр. Варна, по издадения в негова полза против „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, със седалище гр. Варна изпълнителен лист № 823/31.05.2021 год. по ч. гр. дело № 20213110107103 по описа на РС-Варна за 2021 год. за предаване на владението върху гореописания имот.

С искане с вх. № 1153/18.01.2022 год. по рег. на ОС-Варна единият от ответниците по жалбата – взискателят „Казаков инвест“ ЕООД, със седалище гр. Варна, чрез законния си представител Веселин Иванов Казаков, е поискал отвод на съдията Константин Иванов – член на съдебния състав, разглеждащ делото. Искането е основано на съображения и доводи за предубеденост на съдията Константин Иванов в проведеното на 13.12.2021 год. съдебно заседание, тъй като съдебният състав, чрез посочения съдия, провел разпит на процесуалния представител на дружеството-взискател като свидетел-очевидец, като задаваните въпроси и изискваните отговори биха могли да засегнат интересите на страната в производството. Изложени са и съображения, че исканията на дружеството-визскател и ответник по жалбата за поправка и допълване на съдебния протокол от проведеното на 13.12.2021 год. съдебно заседание в по-голямата им част са били отхвърлени.

Задаването на въпроси от страна на съда към страните и процесуалните им представители с цел изясняване на твърденията и позициите им по повдигнатия правен спор с оглед очертаване на предмета на спора, а оттам и възможността за преценка на относимостта на посочените и поискани от страните доказателства в подкрепа на наведените от тях твърдения и заявени позиции, не сочи на предубеденост и пристрастност и не е основание за отвод. Отхвърлянето на част от исканията на дружеството-взискател, ответник по жалбата, за поправка и допълване на съдебния протокол от съдебното заседание на 13.12.2021 год. в проведеното производство по чл. 151 ГПК също не сочи на предубеденост и пристрастност и не е основание за отвод.

За да бъдат избегнати обаче всякакви съмнения относно безпристрастността и непредубедеността на съдията Константин Иванов, член на съдебния състав, разглеждащ в. гр. дело № 2073/2021 год. по описа на ОС-Варна, същият следва да бъде отведен от

разглеждането на делото при приложението на чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК.

По изложените съображения настоящият състав на ОС-Варна

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА съдията Константин Иванов от разглеждането на в. гр. дело № 2073/2021 год. по описа на ОС-Варна;

Делото да се докладва на Председателя на Г. О. на ОС-Варна за определяне на друг член на съдебния състав.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____