ПРОТОКОЛ

№ 790

гр. Разград, 28.10.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на двадесет и осми октомври през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ
Съдебни заседатели: ГЮЛСЕВЕР ЕЛИМАНОВА МУСТАФА
МИГЛЕНА МИТКОВА ИВАНОВА

при участието на секретаря ДАРИНКА М. ДИМИТРОВА
и прокурора Десимира Руменова Недкова (РП-Разград)
Сложи за разглеждане докладваното от НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ
Наказателно дело от общ характер № 20213330200599 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЗА РРП се явява прокурор Н..

ПОДСЪДИМИЯТ М.М. редовно призован, явява се лично и със защитник адв. Й..

ПОДСЪДИМИЯТ Р.Б. редовно призован, лично и със защитник адв. П..

ПОДСЪДИМИЯТ Р.Й. редовно призован, лично и със защитник адв. Т..

ПО РЕДА НА чл.392, ал.1 НПК В ЗАЛАТА се явява ИН. П. К. майка на подс. Р.Б. и СВ. СТ. ИЛ. майка на М. Т. М..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото. Постигнахме споразумение, което представям и моля производството да продължи по реда на глава 29 НПК.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото. Поддържаме споразумението.

АДВ. Й.: Да се даде ход на делото. Представям платежно нареждане за възстановяване на суми в хода на ДП. Постигнали сме споразумение с прокурорът и молим делото да продължи по реда на глава 29 НПК.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото. Постигнали сме споразумение и

молим делото да продължи по реда на глава 29 НПК.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на глава 29 НПК.

ДОКЛАДВА постъпило по реда на 384, ал.1 НПК споразумение постигнато между РРП представлявана от прокурор Н. от една страна, от друга Р. ЮЛ. Й.- ЕГН **********, М. Т. М. – ЕГН ********** и Р. АН. Б. – ЕГН ********** и тримата обвиняеми по ДП № 1873 – ЗМ- 357/21 г.по описа на РУ МВР Разград за извършени от тях на 08.06.21 г. в гр. Разград престъпления по чл. 346, ал.2, т.1, пр.1 и пр.2 вр. ал.1 вр. чл.20, ал.2, а по отношение на непълнолетните и вр. чл.63, ал.1, т.3 НПК и защитниците им адв. Др. П., адв. М.Й. и адв. А.Т. от АК Разград за прекратяване на производството по НОХД № 599/21 г.по описа на РРС.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам споразумението. Няма да соча други доказателства.

АДВ. П.: Поддържам споразумението. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Й.: Поддържам споразумението. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Т.: Поддържам споразумението. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИОБЩАВА към доказателствата по делото представено днес платежно нареждане за сумата от 18,70 лв. за възстановяване щета по процесното ДП.

СЪДЪТ по реда на чл.382, ал.4 НПК към подсъдимите:

ПОДСЪДИМИЯТ Р.Й.: Разбирам обвинението. Признавам се за

виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно го подписах.

ПОДСЪДИМИЯТ М.М.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно го подписах.

ПОДСЪДИМИЯТ Р.Б.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно го подписах.

СЪДЪТ като съобрази така заявеното от страните на осн.чл.382, ал.6 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, което се подписва от прокурорът, защитниците и подсъдимите.

С П О Р А З У М Е Н И Е

за решаване на наказателното производство

по НОХД № 20213330200599/2021г. по описа на РС- Разград

Днес, 28.10.2021г., в гр.Разград, на основание чл.384 вр. чл.381-383 НПК се сключи настоящото споразумение за решаване на НОХД № 20213330200599/ 2021г. по описа на РС- Разград между Д.Н.- прокурор в Районна прокуратура- гр.Разград и адв.А.Т. от АК-Разград- защитник на подсъдимия Р. ЮЛ. Й., адв.М.Й. от АК – Разград- защитник на подсъдимия М. Т. М. и адв.Д.П.- защитник на подсъдимия Р. АН. Б., по силата на което:

I.1.Подсъдимият Р. ЮЛ. Й., ЕГН**********, роден на *** в гр.Разград, български гражданин, с основно образование, неженен, неосъждан, ученик в Спортно училище- гр.Разград, живущ в гр.***, СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН за това, че на 08.06.2021г. в гр.Разград, в съучастие като съизвършител с М. Т. М. от с.Топчии, обл. Разград и Р. АН. Б. от

с.Ясеновец, обл.Разград, противозаконно отнел чуждо моторно превозно средство – лек автомобил „Ситроен Берлинго“ с рег. № *** на стойност 2250,00 лева, собственост на „АКАЦИЯ ЛЕС“ ЕООД- с.Хърсово, общ.Самуил, от владението на Р. М. С. от гр.Разград, без негово съгласие с намерение да го ползва, като е последвала повреда на МПС на стойност 56,00 лева и то е изоставено без надзор – престъпление по чл.346, ал.2, т.1, пр.1 и пр.2 вр. ал.1 вр.чл.20, ал.2 от НК.

2. Подсъдимият М. Т. М., ЕГН **********, роден на *** в гр.Разград, български гражданин, с основно образование, неженен, неосъждан, ученик в ПГТС „Хр.Смирненски“ - гр.Разград, живущ в с.***, СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН за това, че на 08.06.2021г. в гр.Разград, в съучастие като съизвършител с Р. ЮЛ. Й. от гр. Разград и Р. АН. Б. от с.Ясеновец, обл.Разград, противозаконно отнел чуждо моторно превозно средство – лек автомобил „Ситроен Берлинго“ с рег. № *** на стойност 2250,00 лева, собственост на „АКАЦИЯ ЛЕС“ ЕООД- с.Хърсово, общ.Самуил, от владението на Р. М. С. от гр.Разград, без негово съгласие с намерение да го ползва, като е последвала повреда на МПС на стойност 56,00 лева и то е изоставено без надзор, като макар и непълнолетен е разбирал свойството и значението на извършеното и е могъл да ръководи постъпките си – престъпление по чл.346, ал.2, т.1, пр.1 и пр.2 вр. ал.1 вр.чл.20, ал.2 вр. чл.63, ал.1, т.3 НК.

3. Подсъдимият Р. АН. Б., ЕГН **********, роден на *** в гр.Разград, български гражданин, с основно образование, неженен, неосъждан, ученик в ПГИ „Робер Шуман“- гр.Разград, с постоянен адрес: с.***, живущ в гр.*** СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН за това, че на 08.06.2021г. в гр.Разград, в съучастие като съизвършител с М. Т. М. от с.Топчии, обл. Разград и Р. ЮЛ. Й. от гр.Разград, противозаконно отнел чуждо моторно превозно средство – лек автомобил „Ситроен Берлинго“ с рег. № *** на стойност 2250,00 лева, собственост на „АКАЦИЯ ЛЕС“ ЕООД- с.Хърсово, общ.Самуил, от владението на Р. М. С. от гр.Разград, без негово съгласие с намерение да го ползва, като е последвала повреда на МПС на стойност 56,00 лева и то е изоставено без надзор, като макар и непълнолетен е разбирал свойството и значението на извършеното и е могъл да ръководи постъпките си – престъпление по чл.346, ал.2, т.1, пр.1 и пр.2 вр. ал.1 вр.чл.20, ал.2 вр. чл.63,

ал.1, т.3 НК.

II.1. Страните се споразумяха за така извършеното престъпление по чл.346, ал.2, т.1, пр.1 и пр.2 вр. ал.1 вр.чл.20, ал.2 от НК на подсъдимия Р. ЮЛ. Й. да бъде наложено при условията на чл.55, ал.1, т.1 НК НАКАЗАНИЕ: „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, като на основание чл.66, ал.1 НК изпълнението на така определеното наказание се отлага за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ, а възпитателната работа по отношение на подсъдимия се възлага на ПИ при РУ МВР- Разград по местоживеенето му.

2. Страните се споразумяха за така извършеното престъпление по чл. чл.346, ал.2, т.1, пр.1 и пр.2 вр. ал.1 вр.чл.20, ал.2 вр. чл.63, ал.1, т.3 НК на подсъдимия М. Т. М. да бъде наложено при условията на чл.55, ал.1, т.2, б.»б» НК НАКАЗАНИЕ „ПРОБАЦИЯ“, включващо по вид и срок следните пробационни мерки:

а/ на основание чл. 42б, ал. 1 вр. чл. 42а, ал. 3, т. 1 вр. ал. 2, т. 1 вр. ал. 1 НК – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА с явяване и подписване пред съответния пробационен служител или определено от него длъжностно лице два пъти седмично,

б/ на основание чл. 42б, ал. 2 вр. чл. 42а, ал. 3, т. 1 вр. ал. 2, т. 2 вр. ал. 1 НК– задължителни периодични срещи с пробационен служител в пробационната служба по настоящ адрес за срок ШЕСТ МЕСЕЦА.

2. Страните се споразумяха за така извършеното престъпление по чл.346, ал.2, т.1, пр.1 и пр.2 вр. ал.1 вр.чл.20, ал.2 вр. чл.63, ал.1, т.3 НК на подсъдимия Р. АН. Б. да бъде наложено при условията на чл.55, ал.1, т.2, б.»б» НК НАКАЗАНИЕ „ПРОБАЦИЯ“, включващо по вид и срок следните пробационни мерки:

а/ на основание чл. 42б, ал. 1 вр. чл. 42а, ал. 3, т. 1 вр. ал. 2, т. 1 вр. ал. 1 НК – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от СЕДЕМ МЕСЕЦА с явяване и подписване пред съответния пробационен служител или определено от него длъжностно лице два пъти седмично,

б/ на основание чл. 42б, ал. 2 вр. чл. 42а, ал. 3, т. 1 вр. ал. 2, т. 2 вр. ал. 1 НК– задължителни периодични срещи с пробационен служител в пробационната служба по настоящ адрес за срок СЕДЕМ МЕСЕЦА.

III. Престъплението, за което се сключва настоящото споразумение не е сред визираните в чл.381, ал.2 НПК и причинените с него съставомерни имуществените вреди са възстановени.

IV. Разноските по делото в размер на 575,25 лева от досъдебното производство де възлагат на тримата подсъдими по равно и следва да бъдат платени по сметка на ОД МВР-Разград.

Страните подписват настоящото споразумение като заявяват, че са съгласни изцяло и безусловно с неговото съдържание.

V.1. Подсъдимият Р. ЮЛ. Й. декларира, че е съгласен изцяло и безусловно със съдържанието на настоящото споразумение, както и че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

2. Подсъдимият М. Т. М. декларира, че е съгласен изцяло и безусловно със съдържанието на настоящото споразумение, както и че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

3. Подсъдимият Р. АН. Б. декларира, че е съгласен изцяло и безусловно със съдържанието на настоящото споразумение, както и че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПРОКУРОР:

/Д.Н./

ЗАЩИТНИК: ЗАЩИТНИК: ЗАЩИТНИК:

/адв. А.Т./ /адв. М.Й./ /адв. Др.П./

ПОДСЪДИМ: ПОДСЪДИМ: ПОДСЪДИМ:

/Р.Й./ /М.М./ /Р.Б./

СЪДЪТ за да се произнесе съобрази следното:

Категорично и безспорно по делото с оглед не противоречивата воля на страните е налице извършени от формална страна престъпно посегателство с правилно посочена правна квалификация. Съдът обаче, като съобрази възрастта на тримата подсъдими мотивите и подбудите за извършването на престъпното посегателство и всички относими към цялата дейност на тримата по отнемането на процесното МПС, управление, повреда, изоставяне намира, че същите следва да бъдат оневинени по това обвинение, тъй като каквото и да е наказание включително договореното с държавното обвинение би се оказало за всеки един от тях свръх по размерност. Видно от материалите по делото и заявеното в днешно съдебно заседание от всеки един от тримата двамата непълнолетни са все още ученици и ясно е, че каквото и да е наказание на този етап не би осъществило онези изрично изброени цели в чл.36 от НК, а точно обратното би възпитало или събудило в тях отрицателно отношение, не само към правораздавателните органи. От тази гледна точка съдът намира, че така сключеното между страните споразумение противоречи на първо място на морала, от там и на закона, поради което не следва да бъде одобрявано. Мотивиран така и на осн.чл.382, ал.8 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ОДОБРЯВА сключеното между РРП представлявана от прокурор Н. от една страна, от друга Р. ЮЛ. Й.- ЕГН **********, М. Т. М. – ЕГН ********** и Р. АН. Б. – ЕГН ********** и тримата обвиняеми по ДП № 1873 – ЗМ- 357/21 г.по описа на РУ МВР Разград за извършени от тях на 08.06.21 г. в гр. Разград престъпления по чл. 346, ал.2, т.1, пр.1 и пр.2 вр. ал.1 вр. чл.20, ал.2, а по отношение на непълнолетните и вр. чл.63, ал.1, т.3 НПК и защитниците им адв. Др. П., адв. М.Й. и адв. А.Т. от АК Разград.

НА ОСНОВАНИЕ чл.29, ал.1, т.1, б.б НПК ОТВЕЖДА съдебния състав от разглеждане на делото.

СЪЩОТО да се докладва на председателя на РРС за определяне на друг съдия докладчик.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 14.33 ч.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____